建设项目环境影响报告表

（工业类）

项目名称：**年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅项目**

建设单位(盖章)：**常州市顺海电器有限公司**

编制日期：2019年10月

江苏省环境保护厅制

**《建设项目环境影响报告表》编制说明**

《建设项目环境影响报告表》由具有从事环境影响评价工作资质的单位编制。

1、项目名称——指项目立项批复时的名称，应不超过30个字（两个英文字段作一个汉字）。

2、建设地点——指项目所在地详细地址，公路、铁路应填写起止地点。

3、行业类别——按国标填写。

4、总投资——指项目投资总额。

5、主要环境保护目标——指项目区周围一定范围内集中居民住宅区、学校、医院、保护文物、风景名胜区、水源地和生态敏感点等，应尽可能给出保护目标、性质、规模和距厂界距离等。

6、结论和建议——给出本项目清洁生产、达标排放和总量控制的分析结论，确定污染防治措施的有效性，说明本项目对环境的影响，给出建设项目环境可行性的明确结论，同时提出减少环境影响的其他建议。

7、预审意见——由行业主管部门填写答复意见，无主管部门项目，可不填。

8、审批意见——由负责审批该项目的环境保护行政主管部门批复。

**一、建设项目基本情况**

|  |  |
| --- | --- |
| **项目名称** | 年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅项目 |
| **建设单位** | 常州市顺海电器有限公司 |
| **法人代表** | 盛达意 | **联系人** | 盛达意 |
| **通讯地址** | 常州市武进区礼嘉镇礼嘉村 |
| **联系电话** | 13016861236 | **传真** | / | **邮政编码** | 213176 |
| **建设地点** | 常州市武进区礼嘉镇礼嘉村 |
| **立项审批部门** | 常州市武进区行政审批局 | **批准文号** | 武行审备[2019]220号项目代码：2019-320412-34-03-503431 |
| **建设性质** | 新建 扩建□ 技改□ | **行业类别****及代码** | C3489其他通用零部件制造 |
| **占地面积****（m2）** | 5769.9 | **绿化面积（m2）** | 依托厂内绿化面积 |
| **总投资****(万元)** | 300 | **其中：环保投资（万元）** | 30 | **环保投资占总投资比例** | 10% |
| **评价经费****(万元)** | / | **投产日期** | 2020年4月 |
| **原辅材料（包括名称、用量）及主要设施规格、数量（包括锅炉、发电机等）:**见后表所述。 |
| **水及能源消耗量** |
| 名称 | 消耗量 | 名称 | 消耗量 |
| 水（立方/年） | 841 | 燃油（吨/年） | / |
| 电（万度/年） | 20 | 燃气（标立方米/年） | / |
| 煤(吨/年) | / | 其它（吨/年） | / |
| **废水（工业废水□、生活废水）排水量及排放去向**生产过程中无生产废水排放。生活污水672t/a全部接管至武南污水处理厂集中处理达标排放，尾水排入武南河。 |
| **放射性同位素和伴有电磁辐射的设施的使用情况**本项目无放射性同位素和伴有电磁辐射的设施。 |
| **工程内容及规模（不够时可附另页）：**1、项目概况常州市顺海电器有限公司成立于2008年3月28日，注册资本50万元整，企业成立至今处于产品销售状态，未自行生产，现企业根据市场需求拟投资300万人民币，利用位于常州市武进区礼嘉镇礼嘉村的现有厂房5769.9m2，购置压力机、折弯机、剪板机、开料机等生产设备，建设“年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅项目”，该项目已于2019年4月30日取得常州市武进区行政审批局（武行审备[2019]220号，项目代码：2019-320412-34-03-503431），项目建成后形成年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅的生产能力。本项目产品方案及产能见表1-1。**表1-1本项目产品方案及产能**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目名称 | 产品名称 | 设计生产能力 | 年运行时数 | 备注 |
| 1 | 年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅项目 | 冲压件 | 1000吨/年 | 2400h | / |
| 塑料座椅 | 1万套/年 | 2400h | / |

**表1-2主要原辅材料一览表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 原料名称 | 成分/型号 | 年用量（吨） | 最大储量（吨）及储存方式 | 备注 |
| 铁板 | 厚度为0.5~3.0mm 的普通冷板 | 2000 | 100吨/堆放 | 储存于原料仓库 |
| 润滑油 | 矿物油，不含氮、磷 | 0.35 | 0.175吨/桶装 | 储存于原料仓库 |
| 乳化液 | 矿物油，不含氮、磷 | 0.05 | 0.025吨/桶装 | 储存于原料仓库 |
| 焊丝 | 合金钢，不含铅、锡 | 0.1 | 0.1吨/盘装 | 储存于原料仓库 |
| 坐垫 | 海绵 | 10000个 | 2000个 | 储存于原料仓库；塑料座椅配套 |
| 五金件 | 不锈钢 | 40000个 | 4000个 | 储存于原料仓库；塑料座椅配套 |
| 靠背 | 塑料 | 10000个 | 2000个 | 储存于原料仓库；塑料座椅配套 |

**表1-3主要原辅材料的理化性质、毒性毒理**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 名称 | 理化毒理性质 | 燃烧爆炸性 | 毒性毒理 |
| 润滑油 | 润滑油是一种技术密集型产品，是复杂的碳氢化合物的混合物，基础油是润滑油的主要成分，闪点>45℃。 | 可燃 | 无毒 |
| 乳化液 | 是一种用在金属切削、磨加工过程中，用来冷却和润滑刀具和加工件的工业用液体，乳化液由多种超强功能助剂经科学复合配合而成，同时具备良好的冷却性能、润滑性能、防锈性能、除油清洗功能、防腐功能、易稀释特点。 | 可燃 | 无毒 |

**表1-4主要生产设备一览表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 设备名称 | 规格型号 | 数量（台） | 备注 |
| 1 | 压力机 | JC23-40 | 24 | 国内购买 |
| 2 | 压力机 | JY21G-80 | 1 | 国内购买 |
| 3 | 压力机 | JC23-63A | 2 | 国内购买 |
| 4 | 压力机 | JM31G-125 | 1 | 国内购买 |
| 5 | 压力机 | JM3K9-200 | 1 | 国内购买 |
| 6 | 压力机 | JC23-35 | 1 | 国内购买 |
| 7 | 压力机 | JH21-315B | 1 | 国内购买 |
| 8 | 压力机 | J23-10 | 9 | 国内购买 |
| 9 | 压力机 | J23-16 | 11 | 国内购买 |
| 10 | 压力机 | J23-25 | 4 | 国内购买 |
| 11 | 折弯机 | WC67Y-662500 | 1 | 国内购买 |
| 12 | 剪板机 | Q11-3X1300 | 2 | 国内购买 |
| 13 | 车床 | CJ61-28 | 1 | 国内购买 |
| 14 | 仪表车 | CJ0636 | 5 | 国内购买 |
| 15 | 攻丝机 | SWJ-10B | 3 | 国内购买 |
| 16 | 钻床 | / | 3 | 国内购买 |
| 17 | 砂轮机 | / | 1 | 国内购买 |
| 18 | 压平机 | / | 2 | 国内购买 |
| 19 | 开料机 | / | 3 | 国内购买 |
| 20 | 空压机 | / | 4 | 国内购买 |
| 21 | 焊机 | / | 2 | 国内购买 |
| 22 | 叉车 | CPC32-C | 1 | 国内购买 |
| 23 | 液压机 | / | 2 | 国内购买 |
| 24 | 磨床 | MTBOG1F | 1 | 国内购买 |
| 25 | 自动化周边设备 | / | 8 | 配套冲床使用，国内购买 |

**表1-5主体、公用及辅助工程一览表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 建设名称 | 规模 | 备注 |
| 占地面积（m2） | 建筑面积（m2） |
| 主体工程 | 机加工车间 | 1540 | 1540 | 利用已有厂房；用于机加工 |
| 包装车间 | 240 | 240 | 利用已有厂房；用于包装 |
| 办公楼 | 460 | 1840 | 利用已有厂房；4层建筑；一楼为包装区，二楼、三楼为办公室，四楼为宿舍 |
| 公用工程 | 给水 | 841t/a | 由市政自来水管网提供 |
| 排水 | 672t/a | 接管至武南污水处理厂处理后达标排放 |
| 供电 |  20万千瓦时/年  | 由市政用电设施提供 |
| 环保工程 | 规范化排污口、雨污分流管网 | / | 厂内实行“雨污分流”，雨水进入市政雨水管网，生活污水接入市政污水管网，经武南污水处理厂处理达标后排放 |
| 一般固废堆场 | 30m2 | 位于机加工车间南侧 |
| 危废仓库 | 10m2 | 位于机加工车间南侧 |
| 噪声治理 | 隔声、防噪 | 厂界噪声达标 |

2、生产方式及时间本项目共有员工35人，全年生产300天，一班制8小时生产，全年工作时数2400h。厂内设有宿舍，不设食堂、浴室等生活设施。3、厂区周围概况常州市顺海电器有限公司位于常州市武进区礼嘉镇礼嘉村（坐标为120.00°E，31.63°N），厂界东面为德昊五金厂，南面为建光防雨制品厂，西面为都浜路，都浜路西侧为甘棠五金厂和环球印刷制版厂，北面为工业大道，工业大道北侧为汇迪建材有限公司，最近居民点位于厂区东南方向（SE，205m）城河上。本项目利用位于礼嘉镇礼嘉村的已有厂房，项目厂区布置情况具体见附图3项目厂区平面布置图。1. 与《常州市武进区礼嘉镇总体规划（2016-2020）》的相符性分析

根据《常州市武进区礼嘉镇总体规划（2016-2020）》，规划范围为礼嘉镇域范围。规划至2020年，礼嘉城镇建设用地为955公顷（包含坂上、政平片区和外围工业用地），人均城镇建设用地159平方米。规划镇域城乡空间形成“一心两区两片”的布局结构：一心：礼嘉中心镇区。礼嘉精致空间的核心载体，高品质精致小镇，先进制造业与现代服务业的集聚地。两区：坂上、政平两个集镇社区。充分利用现状基础，推动有机更新与微易改造，促进坂上与武进城区的全面对接，加快政平往南与武南现代农业产业园联动发展。两片：北部生态休闲旅游片区、南部都市景观农业片区。本项目位于常州市武进区礼嘉镇礼嘉村，区域内主要发展工业，产品有农用机械、柴油机、电机、热交换器材、塑料压延制品、箱包面料、卡基材料、移动空调、电子接插件、电子冷热箱、电动自行车等。骨干企业有常州常发动力机械公司、常州常发农业装备公司、常州百兴纺织公司、常州市百兴塑胶制品公司、江苏丰润电器公司、武进振声无线电元件公司、武进贝斯特电子线缆公司、江苏常力电器公司等。本项目生产的冲压件、塑料座椅属于制造业，故本项目的建设符合礼嘉镇总体规划以及产业定位，因此与礼嘉镇的产业定位相符。5、产业政策相符性分析（1）本项目不属于《限制用地项目目录（2012年本）》、《禁止用地项目目录（2012年本）》中所列项目；同时不属于《江苏省限制用地项目目录（2013年本）》、《江苏省禁止用地项目目录（2013年本）》中所列项目。（2）根据《国民经济行业分类》（GB/T4754-2017），本项目属于C3489其他通用零部件制造、C2929塑料零件及其他塑料制品制造，不属于《产业结构调整指导目录（2011年本）》、《国家发展改革委关于修改<产业结构调整指导目录（2011年本）>有关条款的决定》中限制类和淘汰类项目；不属于《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录（2012年本）》（苏政办发[2013]9号）及关于修改《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录（2012年本）》、《江苏省工业和信息产业结构调整限制、淘汰目录和能耗限额（2015年）》（苏政办发〔2015〕118号）等部分条目的通知中“限制类”和“淘汰类”项目。本项目不属于《部分工业行业淘汰落后生产工艺装备和产品指导目录（2010年本）》（中华人民共和国工业和信息化部公告工产业[2010]第122号）中项目。6、与太湖流域环境政策相容性根据《江苏省人民代表大会常务委员会关于修改《江苏省太湖水污染防治条例》的决定（2018年1月24日江苏省第十二届人民代表大会常务委员会第三十四次会议通过）中第四十三条和第四十六条的规定：“第四十三条：太湖流域一、二、三级保护区禁止下列行为：（一）新建、改建、扩建化学制浆造纸、制革、酿造、染料、印染、电镀以及其他排放含磷、氮等污染物的企业和项目，城镇污水集中处理等环境基础设施项目和第四十六条规定的情形除外； （二）销售、使用含磷洗涤用品； （三）向水体排放或者倾倒油类、酸液、碱液、剧毒废渣废液、含放射性废渣废液、含病原体污水、工业废渣以及其他废弃物； （四）在水体清洗装贮过油类或者有毒有害污染物的车辆、船舶和容器等； （五）使用农药等有毒物毒杀水生生物； （六）向水体直接排放人畜粪便、倾倒垃圾； （七）围湖造地； （八）违法开山采石，或者进行破坏林木、植被、水生生物的活动； （九）法律、法规禁止的其他行为。”“第四十六条 太湖流域二、三级保护区内，在工业集聚区新建、改建、扩建排放含磷、氮等污染物的战略性新兴产业项目和改建印染项目，以及排放含磷、氮等污染物的现有企业在不增加产能的前提下实施提升环保标准的技术改造项目，应当符合国家产业政策和水环境综合治理要求，在实现国家和省减排目标的基础上，实施区域磷、氮等重点水污染物年排放总量减量替代。其中，战略性新兴产业新建、扩建项目新增的磷、氮等重点水污染物排放总量应当从本区域通过产业置换、淘汰、关闭等方式获得的指标中取得，且按照不低于该项目新增年排放总量的1.1倍实施减量替代；战略性新兴产业改建项目应当实现项目磷、氮等重点水污染物年排放总量减少，印染改建项目应当按照不低于该项目磷、氮等重点水污染物年排放总量指标的二倍实行减量替代；提升环保标准的技术改造项目的磷、氮等重点水污染物年排放总量减少幅度应当不低于该项目原年排放总量的百分之二十。前述减少的磷、氮等重点水污染物年排放总量指标不得用于其他项目。具体减量替代办法由省人民政府根据经济社会发展水平和区域水环境质量改善情况制定。前款规定中新建、改建、扩建以及技术改造项目的环境影响报告书，除由国务院环境保护主管部门负责审批的情形外，由省环境保护主管部门审批。其中，新建、扩建项目减量替代具体方案，应当在审批机关审查同意前实施完成，完成情况书面报送审批机关。本条所指排放含磷、氮等污染物的战略性新兴产业具体类别，由省发展改革部门会同省经济和信息化、环境保护主管部门拟定并报省人民政府批准后公布。 太湖流域设区的市减量完成情况应当纳入省人民政府水环境质量考核体系。太湖流域县级以上地方人民政府应当将减量完成情况作为向本级人民代表大会常务委员会报告水污染防治工作的内容。”本项目无生产废水产生。生活污水接管至武南污水处理厂集中处理后尾水达标排放至武南河，符合《江苏省太湖水污染防治条例》的要求。7、“三线一单”相符性分析（1）生态保护红线根据省政府关于印发《江苏省生态红线区域保护规划》（苏政发[2013]113号），对照常州市生态红线区域名录，项目地附近生态红线区域名称、生态功能、红线区域范围及面积情况见表1-6。**表1-6常州市重要生态功能保护区**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 红线区域名称 | 主导生态功能 | 红线区域范围 | 面积（平方公里） |
| 一级管控区 | 二级管控区 | 总面积 | 一级管控区 | 二级管控区 |
| 淹城森林公园 | 自然与人文景观保护 | 淹城三城三河遗址 | 南、北、西三面以紧邻遗址的现存道路为界，东面为外围180m范围区域，以及遗址外围半径200m范围内区域，区内包括高田村、淹城村及与宁、大坝村的部分地区 | 2.1 | 0.54 | 1.56 |
| 滆湖饮用水水源保护区 | 水质水源保护 | 一级管控区为一级保护区，范围为：以取水口为中心，半径500m范围内的水域 | 二级管控区为二级保护区和准保护区，范围为：一级保护区外外延1000m范围的水域和陆域和二级保护区外外延1000m范围的水域和陆域 | 24.4 | 1.56 | 22.84 |
| 滆湖（武进）重要湿地 | 湿地生态保护系统 | 一级管控区为一级保护区，范围为：以取水口为中心，半径500m范围内的水域 | 北到滆湖位于常州市西南，北到环湖大道，东到环湖公路和20世纪70年代以前建设的圩堤，西到湟里河以北至以孟津河西岸堤为界，湟里河以南与湖岸线平行，湖岸线向外约500m为界，南到宜兴交界处。 | 136.61 | 1.56 | 135.05 |
| 太湖（武进区）重要保护区 | 湿地生态系统保护 | / | 分为两部分：湖体和湖岸。湖体为常州市武进区太湖湖体范围。湖岸部分为沿湖岸5公里范围，以及沿3条入湖河道上溯10公里及两侧各1公里的范围，不包括雪堰工业集中区集镇区、潘家工业集中区集镇区、漕桥工业集中区集镇区 | 93.93 | / | 93.93 |

本项目距离淹城森林公园二级管控区9.53km，一级管控区10.61km；距离滆湖饮用水水源保护区二级管控区10.45km，一级管控区13.09km；距离滆湖（武进）重要湿地二级管控区10.28km，一级管控区13.28km，距离太湖重要保护区二级管控区10.80km。可见，本项目所在地不在武进区生态红线区域范围内。具体见附图4项目与生态红线相对位置图。1. 环境质量底线

根据《2018年度常州市生态环境状况公报》：2018年，常州市城市空气质量较上年有所恶化，各项污染物指标中，二氧化硫浓度得到有效控制，一氧化碳和可吸入颗粒物浓度基本稳定，但臭氧、二氧化氮和细颗粒物浓度同比升高，复合型污染特征明显。全市六项污染指标中，二氧化硫、二氧化氮、可吸入颗粒物和细颗粒物年平均浓度分别为：14微克/立方米、44微克/立方米、73微克/立方米和50微克/立方米，一氧化碳日均值的第95百分位数和臭氧日最大8小时滑动平均值的第90百分位数分别为1.6毫克/立方米和191微克/立方米。全市环境空气质量综合指数为5.39，其中市区为5.69，对综合指数贡献较大的依次为细颗粒物（26.5%）、二氧化氮（21.6%）、臭氧（21.2%）、和可吸入颗粒物（19.3%）。全市空气质量优良天数239天，同比减少36天，优良率67.0%，同比下降8.4个百分点，超标天数中臭氧超标占68天；其中市区空气质量优良天数225天，同比减少24天，优良率为63.0%，下降6.0个百分点；金坛区空气质量优良天数238天，同比减少66天，优良率为65.6%，同比下降17.7个百分点；溧阳市空气质量优良天数251天，同比减少48天，优良率为68.8%，同比下降13.1个百分点。影响常州市环境空气质量的主要因子仍为细颗粒物，但二氧化氮和臭氧的污染浓度呈增长态势，分别较上年上升8.9%和6.5%，其中，市区细颗粒物浓度为53微克/立方米，较上年上升10.4%。主要大气污染物排放全市主要大气污染物二氧化硫、氮氧化物、挥发性有机物排放量分别为2.78万吨、6.43万吨和7.96万吨。主要大气污染物削减量分别为：二氧化硫2004吨，氮氧化物5650吨，挥发性有机物6213吨，完成了省下达的总量减排年度任务。2018年集中式饮用水源地水质达标率为100%；33个“水十条”考核断面达标率87.9%，同比去年上升3个百分点，Ⅲ类水以上比例60.6%，超过省定年度目标要求（42.4%），无劣Ⅴ类断面，太湖竺山湖连续十一年实现“两个确保”目标。主要水污染物排放全市化学需氧量、氨氮、总氮和总磷的年排放总量分别为3.04万吨、0.46万吨、1.09万吨和0.082万吨。2018年，全市共削减化学需氧量1233.73吨、氨氮172.17吨、总氮490.40吨、总磷41.62吨，完成了省下达的年度减排任务。土壤环境质量概况：根据全市36个国家土壤环境监测网基础点监测结果，全市土壤环境质量总体处于清洁水平，土壤环境风险总体可控。全年实施9个场地修复试点项目，完成6个地块的治理修复任务。2018年，常州市区域环境噪声昼间声级范围43.0～69.0dB（A），昼间平均等效声级55.3dB（A），较上年升高0.3dB（A），昼间区域环境噪声总体水平等级为“三级”，声环境质量等级为“一般”；夜间等效声级范围35.6～55.3dB（A），平均等效声级44.7dB（A），较2013年（夜间声环境质量每5年监测一次）上升0.8dB（A），夜间区域环境噪声总体水平等级为“二级”，声环境质量等级为“较好”。影响区域环境噪声的声源以生活源为主，占62.8%，其余依次为交通噪声源（26.8%）、工业噪声源（9.2%）和施工类声源（1.2%）。水环境：本项目污水受纳水体武南河2个断面各监测因子均能满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅳ类水标准要求；声环境：建设项目所在地各厂界和敏感目标处昼夜间噪声监测结果均符合《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的2类标准要求。正常生产情况下，设备生产噪声在采取隔声、减振措施后可达标排放；本项目不排放工业废水，生活污水经收集后由武南污水处理厂集中处理；本项目无废气产生。因此本项目实施后，对周围环境影响较小，不会改变区域环境现状。（3）资源利用上线本项目需用水资源量为841吨/年，电20万度/年，不会达到资源利用上线。本项目占地符合当地规划要求，亦不会达到资源利用上线。（4）环境准入负面清单本项目与环境准入负面清单相关文件相符性分析内容见表1-7。**表1-7环境准入负面清单分析对照表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 文件 | 相符性分析 |
| 1 | 《市场准入负面清单草案（试点版）》 | 不属于禁止准入类和限制准入类项目 |
| 2 | 《产业结构调整指导目录（2011年本）》（2013年修正） | 不属于限制类和淘汰类项目 |
| 3 | 《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录（2012年本）》（苏政办发[2013]9号）和《关于修改<江苏省工业和信息产业结构调整指导目录（2012年）>部分条目的通知》（苏经信产业[2013]183号） | 不属于限制类和淘汰类项目 |
| 4 | 《限制用地项目目录（2012年本）》、《禁止用地项目目录（2012年本）》 | 不属于限制和禁止用地 |
| 5 | 《江苏省限制用地项目目录（2013年本）》、《江苏省禁止用地项目目录（2013年本）》 | 不属于限制和禁止用地 |

9、与“两减六治三提升”专项行动方案相符性分析“两减”，是指减少煤炭消费总量和减少落后化工产能。“六治”，是指治理太湖及长江流域水环境、生活垃圾、黑臭水体、畜禽养殖污染、挥发性有机物和环境隐患。其中强制重点行业清洁原料替代：2017年底前，包装印刷、集装箱、交通工具、机械设备、人造板、家具、船舶制造等行业，全面使用低VOCs含量的涂料、胶黏剂、清洗剂、油墨替代原有的有机溶剂。集装箱制造行业在整箱抛（喷）砂、箱内外涂装、底架涂装和木地板涂装等工序全面使用水性等低VOCs含量涂料替代。交通工具制造行业使用高固体分、水性、粉末、无溶剂型等低VOCs含量涂料替代。家具制造行业使用水性、紫外光固化、高固体分等低VOCs含量涂料替代溶剂型涂料。机械设备、钢结构制造行业使用高固体分等低VOCs含量涂料替代。包装印刷行业使用水性、醇溶性、大豆基、紫外光固化等低VOCs含量的油墨替代。人造板制造行业使用低（无）VOCs含量的胶黏剂替代。本项目属于通用零部件制造业，本项目不使用涂料，生产中也不需要使用胶黏剂。“三提升”，是指提升生态保护水平、环境经济政策调控水平和环境监管执法水平。对照中共江苏省委、省人民政府关于印发《专项行动方案》的通知及常州市2017年3月9日下午召开的常州市专项行动动员会的相关要求，本项目符合“两减六治三提升”内容。 |
| **与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题：**本项目为新建项目，未有生产活动，故无原有污染情况及环境。企业已按照“雨污分流、清污分流”的原则进行建设，设置污水接管口和雨水排口各一个。 |

**二、建设项目所在地自然环境社会环境简况**

|  |
| --- |
| **自然环境简况（地形、地貌、地质、气候、气象、水文、植被、生物多样性等）：**1、地理位置常州市位于东经119°08´至120°12´、北纬31°09´至32°04´之间，地处江苏省南部，沪宁线的中部，属长江三角洲沿海经济开发区。北倚长江天堑，南与安徽省交界，东濒太湖与无锡市相连，西与南京、镇江两市接壤。武进区位于长江三角洲太湖平原西北部，南临太湖21.54km，西衔滆湖2.8km；东邻江阴市、无锡市，南接宜兴，西毗金坛市、丹阳市，北接常州城区和新北区，外围有规划的联三高速公路和常泰高速公路。联三高速公路是继沪宁高速公路之后长江沿线重要的经济走廊，将有1～2个道口位于本区南部。常泰通道的建成将大大加强本区域与苏北、浙北的联系。本项目位于武进区礼嘉镇境内，礼嘉镇地处中国最具经济活力的长江三角洲中部，位于常州市武进区中心城区南侧，资源丰富，交通便捷，常澄高速公路、232省道、武进大道、青洋路等交通干线贯穿境内，下辖14个行政村和1个社区居委会，455个村民小组，具体位置见附图1。2、地形地貌常州地貌类型属高沙平原，山丘平圩兼有。南为天目山余脉，西为茅山山脉，北为宁镇山脉尾部，中部和东部为宽广的平原、圩区。境内地势西南略高，东北略低，高低相差2m左右。本项目所在地区位于武进区礼嘉镇，属于长江三角洲太湖平原，地势平坦，平均海拔高程约为5m（黄海高程）。据区域地质资料，该地区地貌类型属于高沙平原，地质构造处于茅山褶皱带范围之内，出露地层为第Ⅳ纪冲积层，厚达190m，由粘土、淤泥和砾沙组成，地下水位一般在地下1～3m，深层地下水第一含水层水位约在地下30～50m，第二含水层约在地下70～100m，第三含水层在130m以下。由于严重超采，深层地下水位还在逐年下降，并引起地面沉降，今年平均沉降大2～4cm。该区域位于长江下游冲积平原，地势平坦，全镇地势西南略高，东北略低，地面高程一般在吴淞零上6米左右。根据国家地震局、建设部“关于发布《中国地震烈度区划图(1990)》及《中国地震烈度区划图(1990)使用规定》的通知（震发办[1992]160号）”，确定武进区地震基本烈度为Ⅵ度。3、气象气候武进区所在地处于北亚热带，属典型的亚热带季风气候，温和湿润，四季分明，雨量充沛，日照较多，无霜期长。季风盛行，夏季盛行ESE风，冬季盛行NNE风，年主导风向ESE，频率14%。雨季为6～7月份。常年平均气温15.4℃。年平均降雨量1074.0mm，年平均蒸发量1515.9mm；年平均相对湿度82%；平均气压10157mm水柱，最高气压10438mm水柱，最低气压9869mm水柱；年均日照量2075.8小时；年均风速2.6m/s，最大风速24m/s。4、水文条件武进区水域面积约54.84万亩，占全区总面积的29.4%。境内河流纵横密布，主干河流13条，区内河道总长2100km，均为航道、水利双重河道，形成以京杭运河为经，左右诸河为纬，北通长江，南连太湖、滆湖的自然水系。武进区地表水系主要有河道与湖泊，按照河道的位置分，主要河道有：京杭运河；运南滆西诸河：扁担河、夏溪河、成章河、湟里河、北干河；运南滆东诸河：大通河、采菱港、武进港、武宜运河、太滆运河等；运北河流：舜河、北塘河，主要湖泊为太湖与滆湖。项目所在区域地下水主要为潜水，埋深较浅，属降水蒸发型，水位、流向与附近河网、大型湖泊动态有关，水质较好，基本可达Ⅲ类地下水水质标准。（1）滆湖太湖流域上游洮滆湖群中最大的湖泊，湖面形态呈长茄形，长度22km，最大宽度9km，平均宽度7.2km，当水位为常年平均水位3.27m时，容积为2.1亿m3。历年最高水位为5.19m、最低水位2.39m，水位最大年内变幅为2.33m、最小年内变幅为0.96m、绝对变幅为2.8m。湖流流速为0.03～0.05m/s，流向为西北至东南方向。武进饮用、农业、工业、渔业用水区，水质目标Ⅲ类。（2）京杭运河武进区19条主要骨干河道之一。在常州境内自西北起丹武界，东南至常锡界，常州段全长44.7km。水环境功能为景观娱乐、工业用水区，水质目标Ⅳ类。运河90%保证率下的流量为3.5m3/s，运河市区段流速一般为0.1～0.2m/s，水力坡度一般为10万分之0.5～1.0。为适应货运量发展以及常州特大城市建设和区域防洪的需要，京杭运河常州段改线项目于2004年12月动工，2008年1月通航。新运河西起德胜河口连江桥，经施河桥、大通河、夏乘桥，东至戚墅堰区丁堰横塔村汇入老运河，全长25.9km，全线按三级航道标准实施，底宽60m，河口宽90m，最小水深3.2m，桥梁净空高度大于7m，可通行1000吨级船舶。航道全线实施护岸工程，驳岸全长50.8km。（3）武南河武进区19条主要骨干河道之一，也是滆湖出流河道之一。西起滆湖东闸，东至永安河，全长10km。由于区域排水河道普遍淤浅，武南河东排又受阻，加之还要承泄上游采菱港及京杭运河的来水，致使区域排水整体不畅，防洪压力加大，自2006年10月开始实施武南河拓浚工程，起于永安河，止于武进港，全长9.8km，2007年年底工程竣工。武南河河底高程0.5m(吴淞标高)，底宽25m，河坡1∶2。武南河水环境功能为工业农业用水区，水质目标Ⅳ类，流向自西向东。（4）永安河武进区19条主干河道之一，永安河北连采菱港，南接太滆运河，全长16.4km，主要起引排水作用，并兼顾航运要求，是武南片向太湖排泄洪水的主要南北通道，水质目标为Ⅳ类，流向自北向南。永安河河底高程0.5m（吴淞标高），底宽20m，河坡1∶2。5、生态环境项目所在地气候温暖湿润，土壤肥沃，植物生长迅速，种类繁多，但因地处长江三角洲，人类活动历史悠久，开发时间较长，开发深度较深，因此自然植被基本消失，仅在零星地段有次生植被分布，其他均为人工植被。区域自然陆生生态已为工业生态所取代。人工植被中，多为“四旁”植树、河堤沟路绿化等。其中四旁绿化以槐、榆、朴、榉、樟、杨、柳等乡土树种为主；林网以水杉、池杉、落羽杉等速生、耐湿树种为主；此外还有较多的草木、灌木与藤木类植物。家养的牲畜主要有鸡、鸭、狗等传统家畜，野生动物有昆虫类、鼠类、蛇类和飞禽类等。**社会环境简况（社会经济结构、教育、文化、文物保护等）：**礼嘉镇基础设施规划：（一）给水工程规划1．规划用水量规划远期供水普及率为100%。远期镇域自来水总用水量为：6.96万m3/d，其中镇区为：6.74万m3/d。2．水源规划规划水源采用武进区域供水系统供水，水源由湖塘水厂提供，建立区域供水管网系统。3．管网规划规划在武进大道与礼坂路西南角设置给水加压站一座，规模：6.5万m3/d，用地面积1.3ha。负责向全镇供水，保证镇域安全稳定供水。镇区管网考虑供水的安全延续性，管网以环状布置，规划主干管管径为DN800-600，次干管DN500-DN400，支管DN300-DN200。给水管沿镇区道路西、北侧埋设。农村管网以支状布置，沿镇村道路西、北侧埋设。（二）污水工程规划1．规划污水量远期镇域污水量为：4.28万m3/d，其中镇区为：4.13万m3/d。2．污水处理镇区污水经管道收集、泵站提升后进入位于镇域西北角的武南污水处理厂集中处理，达标后排放。工业生产污水应加强污水处理设施的运行管理，确保达标排放，有条件的应接管集中处理，减少排污口。村庄污水通过生活污水净化沼气池、一体化污水处理装置、垂直潜流生态湿地技术等方法，就地收集，相对集中处理后排放。3．污水收集系统镇区采用雨污分流的排水体制。礼嘉镇区规划污水泵站一座，位于青洋路、阳湖路西南角，规模：4.0万m3/d，用地面积2000m2。坂上社区规划污水泵站一座，规模：0.15万m3/d，用地面积600m2。污水管沿镇区道路东、南侧布置，埋设于慢车道或人行道下，污水干管管径为d1000-d800，次干管d600-d500，支管d400-d300。工业废水必须经预处理达标后，方可接入城镇污水管网。（三）雨水工程规划规划礼嘉镇镇区按50年一遇防洪标准设防。雨水排放采用分散、就近、重力管的原则排入水体。依据河道及道路合理划分排水区域。雨水主干管管径d1200-d1000，次干管管径为d900-d600，支管管径为d500-d300，沿镇区道路埋设。根据航运、雨水排放的要求，对镇区的水系进行适当整理。保留镇区部分水塘，满足景观和排水要求，对零星的断头沟加以填埋，保证规划用地的完整性。（四）供电工程规划1．用电负荷预测远期镇域总用电负荷为：22.70万KW，其中镇区为：21.34万KW。2．电源规划结合武进区供电规划，在洛阳境内已建成220KV洛西变，作为武进区的枢纽变之一。110KV变电所以容载比1.6计，则镇域变电总容量为36.32万KVA。规划保留110KV坂上变，同时增加一台变压机组，规模：1×63MVA；礼嘉镇区东部正在建设110KV礼嘉变，规模：2×63MVA；在政平东部新建110KV政平变，规模：2×63MVA，110KV进线由220KV南宅北变接进。3．线路规划（1）镇域内现有220KV、110KV高压线基本维持现状。110KV武宅线镇区段规划迁移至沿大明路架空敷设。220KV高压走廊按照40m控制；110KV高压走廊按照30m控制。（2）镇区电网以10KV网构成，规划10KV线路采用同杆多回路架空敷设，以道路东、南侧为主要通道。规划镇区中心居住区及商业区10KV线路采用电缆埋地敷设。（五）燃气工程规划1．气源规划规划镇区以天燃气为主气源，农村以液化石油气为主。天燃气由西气东输、川气东送武进洛阳门站供给。2．用气量测算居民年生活用气量指标为：60万大卡/年•人，工业(商业)用气量按居民年生活用气量的40%计，规划镇区总用气量为：778万m3/年。3．燃气输配规划（1）燃气输配系统由高、中、低压管网和各级调压站组成。（2）镇区中压干管采用环状布置方式布置，中压支管布置成支状。低压管道根自然地理条件自然成片，确保供气效果。（3）燃气管道一般布置在道路东、南侧。 |

**三、环境质量状况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **建设项目所在地区域环境质量现状及主要环境问题（环境空气、地面水、地下水、声环境、辐射环境、生态环境等）**1、项目所在区域环境空气质量达标判断根据《环境空气质量评价技术规范（试行）》（HJ663-2013），判断本项目所在区域是否属于达标区。**表3-1基本评价项目及平均时间**

|  |  |
| --- | --- |
| **评价时段** | **评价项目及平均时间** |
| 小时评价 | SO2、NO2、CO、O31小时平均 |
| 日评价 | SO2、NO2、PM2.5、PM10、CO的24小时平均、O3的日最大8小时平均 |
| 年平均 | SO2年平均、SO224小时平均第98百分位数NO2年平均、NO224小时平均第98百分位数PM10年平均、PM1024小时平均第95百分位数PM2.5年平均、PM2.524小时平均第95百分位数CO24小时平均第95百分位数O3日最大8小时滑动平均值第90百分位数 |

根据《2018年度常州市生态环境状况公报》：2018年，常州市城市空气质量较上年有所恶化，各项污染物指标中，二氧化硫浓度得到有效控制，一氧化碳和可吸入颗粒物浓度基本稳定，但臭氧、二氧化氮和细颗粒物浓度同比升高，复合型污染特征明显。全市六项污染指标中，二氧化硫、二氧化氮、可吸入颗粒物和细颗粒物年平均浓度分别为：14微克/立方米、44微克/立方米、73微克/立方米和50微克/立方米，一氧化碳日均值的第95百分位数和臭氧日最大8小时滑动平均值的第90百分位数分别为1.6毫克/立方米和191微克/立方米。全市环境空气质量综合指数为5.39，其中市区为5.69，对综合指数贡献较大的依次为细颗粒物（26.5%）、二氧化氮（21.6%）、臭氧（21.2%）、和可吸入颗粒物（19.3%）。全市空气质量优良天数239天，同比减少36天，优良率67.0%，同比下降8.4个百分点，超标天数中臭氧超标占68天；其中市区空气质量优良天数225天，同比减少24天，优良率为63.0%，下降6.0个百分点；金坛区空气质量优良天数238天，同比减少66天，优良率为65.6%，同比下降17.7个百分点；溧阳市空气质量优良天数251天，同比减少48天，优良率为68.8%，同比下降13.102个百分点。影响常州市环境空气质量的主要因子仍为细颗粒物，但二氧化氮和臭氧的污染浓度呈增长态势，分别较上年上升8.9%和6.5%，其中，市区细颗粒物浓度为53微克/立方米，较上年上升10.4%。主要大气污染物排放全市主要大气污染物二氧化硫、氮氧化物、挥发性有机物排放量分别为2.78万吨、6.43万吨和7.96万吨。**表3-2区域空气质量现状评价表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 污染物 | 年评价指标 | 现状浓度（ug/m3） | 标准值（ug/m3） | 占标率 | 达标情况 |
| SO2 | 年平均质量浓度 | 14 | 60 | 0.23 | 达标 |
| NO2 | 年平均质量浓度 | 44 | 40 | 1.10 | 不达标 |
| PM10 | 年平均质量浓度 | 73 | 70 | 1.04 | 不达标 |
| PM2.5 | 年平均质量浓度 | 50 | 35 | 1.43 | 不达标 |
| CO | CO24小时平均第95百分位数 | 1.6 | 4 | 0.40 | 达标 |
| O3 | O3日最大8小时滑动平均值第90百分位数 | 191 | 160 | 1.19 | 不达标 |

根据《2018年度常州市生态环境状况公报》及表3-2可知，本项目所在区域为不达标区。**区域削减：**本项目排放的大气污染物为颗粒物。根据《长三角地区2018-2019年秋冬季大气污染综合治理攻坚行动方案》，长三角地区PM2.5平均浓度同比下降3%左右，重度及以上污染天数同比减少3%左右。其中，常州市的空气质量改善目标为PM2.5比2017年同比下降3%，重污染天数将持续改善。常州市成立大气污染防治攻坚行动指挥部，市委书记、市长任双总指挥，合力攻坚大气污染防治。**全力推动污染物总量减排：**全年完成大气污染防治项目1832项，主要大气污染物削减量分别为：二氧化硫2004吨，氮氧化物5650吨，挥发性有机物6213吨，完成了省下达的总量减排年度任务。**推进燃煤锅炉整治：**完成21台10~35蒸吨/小时燃煤锅炉的清洁能源改造。完成长江热能等7家热电企业超低排放改造、1家热电企业煤改气。**深度治理工业企业：**推进钢铁行业超低排放改造，中天钢铁1台550平方米烧结机完成超低排放改造，申特钢铁2台180平方米烧结机、东方特钢1台300平方米烧结机超低排放改造全面开工。强化无组织排放管控，重点推进中天钢铁、申特钢铁、东方特钢等3家钢铁企业无组织排放的深度治理。**全面开展挥发性有机物整治：**实施挥发性有机物综合治理专项行动，完成469家工业企业、318家印刷包装企业、445家汽修企业、193家餐饮企业VOCs综合整治工作，超额完成省下达的任务。**加强扬尘管控和秸秆禁烧：**严格控制建筑扬尘，围绕“六个100%”要求，推行绿色工地、绿色混凝土、绿色砂浆等绿色建材创建工作，从源头减少建筑工地扬尘污染。全面禁止露天焚烧秸秆，大力推进秸秆肥料化、能源化、原料化、燃料化、饲料化，秸秆综合利用率达95%；加强秸秆焚烧督查巡查，建立秸秆禁烧责任网格，发现火点立即处置。**开展餐饮油烟污染治理：**完成规模以上餐饮油烟整治项目143个，开展露天烧烤专项整治工作。**加强机动车污染防治：**2018年淘汰报废老旧汽车14280辆，推广应用各类新能源汽车5400余辆。**提升大气污染防控能力：**邀请专家团队对空气污染成因进行会诊，协助做好空气质量预测预警；开展重点区域污染源走航监测，实施精准溯源；开展28类大气污染源排放清单编制；开展大气网格化监测体系建设，新设置12个乡镇空气自动监测站和140余个降尘监控点。2、地表水环境质量现状 本项目地表水环境现状数据引用无锡市新环化工环境监测站于2018年7月1日～2018年7月3日对《常州市前凯塑料编织制品有限公司年产2300吨塑料编织制品项目》环境影响报告书中检测数据来评价武南污水处理厂纳污河道武南河的水环境质量现状，监测断面为W1（武南污水处理厂排口上游500m）、W2（武南污水处理厂排口下游1500m）。引用报告号：（2018）环监（ZH）字第（89）号。从监测时间至今监测水体无重大污染源收纳的变化，监测结果具有可参考性。**表3-3 武南河水体环境质量现状**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 检测断面 | 项目 | pH | COD | NH3-N | TP |
| W1武南污水处理厂排口上游500m | 最大值 | 7.65 | 16 | 0.842 | 0.183 |
| 最小值 | 7.56 | 13 | 0.665 | 0.172 |
| 浓度均值 | 7.60 | 14.5 | 0.754 | 0.178 |
| 均值污染指数 | 0.24 | 0.617 | 0.837 | 0.945 |
| 超标率％ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大超标倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W2武南污水处理厂排口下游1500m | 最大值 | 7.85 | 19 | 0.942 | 0.198 |
| 最小值 | 7.68 | 16 | 0.835 | 0.145 |
| 浓度均值 | 7.77 | 17.5 | 0.888 | 0.172 |
| 均值污染指数 | 0.195 | 0.85 | 0.9 | 0.857 |
| 超标率％ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大超标倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 标准 | Ⅳ类 | 6~9 | 30 | 1.5 | 0.3 |

由表可见，本项目纳污河道武南河所监测的2个断面各监测因子均能达标，满足IV类水环境功能。（2）引用数据有效性分析① 无锡市新环化工环境监测站于2018年7月1日~7月3日对武南污水处理厂排口上游500m、武南污水处理厂排口下游1500m处进行监测，引用时间不超过3年，水环境引用时间有效；② 项目所在区域污染源未发生重大变化，可引用3年内环境空气的监测数据；③ 引用点位在项目纳污河道评价范围内，则地表水环境引用点位有效。3、声环境质量现状本次环评在项目厂界四周共布置4个监测点，无锡市新环化工环境监测站分别于2018年12月3日～12月4日在现场连续监测2天，昼间、夜间各监测1次，监测点位具体位置见下表3-4以及附图2。昼间为6：00～22：00之间的时段，夜间为22：00～6：00之间的时段，监测结果汇总见下表。监测报告编号：（2018）环监（ZH）字第（217）号。**表3-4 声环境质量现状监测点位**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 点位编号 | 点位名称 | 环境功能 |
| N1 | 东厂界外1m | 2类 |
| N2 | 南厂界外1m | 2类 |
| N3 | 西厂界外1m | 2类 |
| N4 | 北厂界外1m | 2类 |

**表3-5 噪声监测结果汇总（LeqdB(A)）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 监测点位及名称 | 环境功能 | 监测日期 | 昼间 | 夜间 | 达标状况 |
| 监测值 | 标准值 | 监测值 | 标准值 |
| N1东厂界 | 2类 | 2018.12.3 | 57.1 | 60 | 43.3 | 50 | 达标 |
| 2018.12.4 | 57.6 | 60 | 44.1 | 50 | 达标 |
| N2南厂界 | 2类 | 2018.12.3 | 56.5 | 60 | 44.3 | 50 | 达标 |
| 2018.12.4 | 55.3 | 60 | 43.8 | 50 | 达标 |
| N3西厂界 | 2类 | 2018.12.3 | 57.4 | 60 | 44.2 | 50 | 达标 |
| 2018.12.4 | 56.7 | 60 | 43.9 | 50 | 达标 |
| N4北厂界 | 2类 | 2018.12.3 | 57.7 | 60 | 43.2 | 50 | 达标 |
| 2018.12.4 | 56.8 | 60 | 43.5 | 50 | 达标 |

由表3-5监测结果汇总表明，项目所在地厂界的环境噪声昼间均满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中对应的标准限值要求。因此，项目所在地声环境质量状况较好。 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **主要环境保护目标（列出名单及保护级别）：****表3-6 主要环境保护目标**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 环境要素 | 环境保护对象名称 | 保护内容 | 坐标（以本项目为原点） | 相对厂址方位 | 相对厂界距离距离（m） | **规模（单位：人）** | 环境保护目标要求 | 环境功能区划 |
| X | Y |
| 空气环境 | 大塘里 | 居民 | -78 | 780 | N | 797 | 约300 | 《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级 | 《常州市环境空气质量功能区划分规定（2017）》 |
| 伍家塘 | 居民 | 60 | 1018 | NEN | 1060 | 约648 |
| 胡家村 | 居民 | 0 | 1550 | NEN | 1550 | 约300 |
| 东王村 | 居民 | 0 | 2320 | N | 2320 | 约400 |
| 郑家湾 | 居民 | 10 | 2400 | NEN | 2430 | 约100 |
| 蒋家塘 | 居民 | 503 | 2360 | NE | 2450 | 约500 |
| 徐家村 | 居民 | 887 | 2421 | NE | 2620 | 约300 |
| 史家湾 | 居民 | 765 | 1251 | NE | 1800 | 约350 |
| 唐家村 | 居民 | 587 | 1211 | NE | 1390 | 约236 |
| 新唐家村 | 居民 | 585 | 998 | NE | 1200 | 约400 |
| 时家村 | 居民 | 474 | 488 | NE | 688 | 约300 |
| 武进区礼嘉中心小学 | 学校 | 751 | 0 | E | 751 | 约1500 |
| 礼嘉嘉苑 | 居民 | 894 | 0 | E | 894 | 约2000 |
| 鱼池上 | 居民 | 1610 | 0 | E | 1610 | 约600 |
| 百兴花园 | 居民 | 760 | -700 | SE | 1160 | 约3000 |
| 城河上 | 居民 | 156 | -138 | SE | 205 | 约800 |
| 尹家塘 | 居民 | 73 | -323 | SE | 335 | 约440 |
| 礼盛花园 | 居民 | 212 | -383 | SE | 524 | 约3000 |
| 嘉盛花园 | 居民 | 283 | -673 | SE | 735 | 约2000 |
| 南史村 | 居民 | 28 | -1590 | SES | 1640 | 约50 |
| 赵家桥 | 居民 | 167 | -1103 | SE | 1100 | 约800 |
| 大巷上 | 居民 | 0 | -512 | S | 512 | 约60 |
| 高田上 | 居民 | -48 | -880 | SWS | 903 | 约200 |
| 宋家塘 | 居民 | -721 | -1072 | SWS | 1430 | 约500 |
| 张家村 | 居民 | -20 | -1990 | SWS | 1999 | 约20 |
| 王家村 | 居民 | -645 | -1610 | SWS | 1760 | 约300 |
| 琅里 | 居民 | -666 | -1010 | SW | 1240 | 约100 |
| 横塘村 | 居民 | -1730 | -422 | SW | 1810 | 约130 |
| 摊坝上 | 居民 | -1380 | -210 | SW | 1410 | 约250 |
| 桑园村 | 居民 | -638 | -263 | SW | 727 | 约130 |
| 后庄 | 居民 | -207 | -179 | SW | 389 | 约230 |
| 莫家塘 | 居民 | -2210 | 0 | W | 2210 | 约180 |
| 南庄桥 | 居民 | -1110 | 152 | NW | 1150 | 约250 |
| 刘家塘 | 居民 | -1470 | 162 | NW | 1500 | 约240 |
| 上家塘 | 居民 | -1050 | 592 | NW | 1360 | 约500 |
| 桃花庄 | 居民 | -892 | 1280 | NW | 1680 | 约160 |
| 甘棠村 | 居民 | 0 | 222 | NWN | 237 | 约500 |
| 地表水环境 | 礼嘉大河 | 地表水 | / | / | E | 1220 | / | 《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅳ类 | 《常州市地表水（环境）功能区划》（2003.6） |
| 永安河 | 地表水 | / | / | W | 2580 | / |
| 声环境 | 厂界外声环境 | / | / | / | / | 1～200 | / | 《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类 | 《常州市区声环境功能区划（2017）》 |
| 生态环境 | 淹城森林公园 | 生态环境 | / | / | NW | 二级管控区9.53km一级管控区10.61km | 自然与人文景观保护 | 《江苏省生态红线区域保护规划》 |
| 滆湖（武进区）重要湿地 | 生态环境 | / | / | NW | 二级管控区10.28km一级管控区13.28km | 水源水质保护 |
| 滆湖引用水源保护区 | 生态环境 | / | / | NW | 二级管控区10.45km一级管控区13.09km | 湿地生态系统保护 |

 |

**四、评价适用标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **环境质量标准**1、环境空气根据《常州市环境空气质量功能区域划分规定》（常政发[2017]160号），（常政发[2017]160号），项目所在区域环境空气质量功能区为二类区，常规大气污染物执行《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准。**表4-1 环境空气质量标准限值表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区域名** | **执行标准** | **表号及****级别** | **污染物****指标** | **单位** | **标准限值** |
| **年平均** | **日平均** | **8小时** | **小时** |
| 项目所在地周围 | 《环境空气质量标准》（GB3095-2012） | 表1二级 | SO2 | μg/m3 | 60 | 150 | / | 500 |
| NO2 | μg/m3 | 40 | 80 | / | 200 |
| PM10 | μg/m3 | 70 | 150 | / | / |
| PM2.5 | μg/m3 | 35 | 75 | / | / |
| CO | μg/m3 | / | 4000 | / | 10000 |
| O3 | μg/m3 | / | / | 160 | 200 |
| 表2二级 | TSP | μg/m3 | 200 | 300 | / | / |

2、水环境质量标准 根据《常州市地表水（环境）功能区划》（常政办发[2003]77号），项目最终纳污水体武南河执行《地表水环境质量标准》（GB3096-2008）中Ⅳ类标准，具体标准见表4-2：**表4-2 地表水环境质量标准限值表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **水域名** | **执行标准** | **表号及级别** | **污染物指标** | **单位** | **标准限值** |
| 武南河 | 《地表水环境质量标准》（GB3838-2002） | 表1Ⅳ类 | pH | 无量纲 | 6~9 |
| COD | mg/L | 30 |
| NH3-N | 1.5 |
| TP | 0.3 |

3、声环境质量标准根据《常州市区声环境功能区划（2017）》，本项目地处工业、居住混合区，周围环境噪声执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）2类标准。**表4-3区域噪声质量标准限值表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 区域名 | 执行标准 | 级别 | 单位 | 标准限值 |
| 昼间 | 夜间 |
| 项目厂界 | 《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008） | 2类 | dB（A） | 60 | 50 |

4、固废①一般固体废弃物执行《一般工业固体废物贮存、处置污染控制标准》（GB18599-2001）。②危险固体废弃物执行《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）。③《关于发布一般工业固体废弃物贮存、处置场污染物控制标准（GB18599-2001）等3项国家污染物控制标准修改单的公告》（环保部公告2013年第36号）。5、土壤环境质量标准土壤环境质量执《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》 （GB36600-2018）表 1 中二级标准，标准值见表 4-4。**表4-4 土壤环境质量标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **区域名** | **执行标准** | **污染物项目** | **CAS 编号** | **第二类用地** |
| **筛选值** | **管制值** |
| 厂址及周边地区 | 《土壤环境质 量建设用地土 壤污染风险管 控标准》（试行 （GB36600-20 18） 表 1 | 重金属和无机物 |
| 砷 | 7440-38-2 | 60 | 140 |
| 镉 | 7440-43-9 | 65 | 172 |
| 铬（六价） | 18540-29-9 | 5.7 | 78 |
| 铜 | 7440-50-8 | 18000 | 36000 |
| 铅 | 7439-92-1 | 800 | 2500 |
| 汞 | 7439-97-6 | 38 | 82 |
| 镍 | 7440-02-0 | 900 | 2000 |
| 挥发性有机物 |
| 四氯化碳 | 56-23-5 | 2.8 | 36 |
| 氯仿 | 67-66-3 | 0.9 | 10 |
| 氯甲烷 | 74-87-3 | 37 | 120 |
| 1,1-二氯乙烷 | 75-34-3 | 9 | 100 |
| 1,2 二氯乙烷 | 107-06-2 | 5 | 21 |
| 1,1 二氯乙烯 | 75-35-4 | 66 | 200 |
| 顺-1,2-二氯乙烯 1 | 156-59-2 | 596 | 2000 |
| 反-1,2-二氯乙烯 | 156-60-5 | 54 | 163 |
| 二氯甲烷 | 75-09-2 | 616 | 2000 |
| 1,2-二氯丙烷 | 78-87-5 | 5 | 47 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | 630-20-6 | 10 | 100 |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | 79-34-5 | 6.8 | 50 |
| 四氯乙烯 | 127-18-4 | 53 | 183 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | 71-55-6 | 840 | 840 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | 79-00-5 | 2.8 | 1515 |
| 三氯乙烯 | 79-01-6 | 2.8 | 20 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | 96-18-4 | 0.5 | 5 |
| 氯乙烯 | 75-01-4 | 0.43 | 43 |
| 苯 | 71-42-2 | 4 | 40 |
| 氯苯 | 108-90-7 | 270 | 1000 |
| 1,2-二氯苯 | 95-50-1 | 560 | 560 |
| 1,4-二氯苯 | 106-46-7 | 20 | 200 |
| 乙苯 | 100-41-4 | 28 | 280 |
| 苯乙烯 | 100-42-5 | 1290 | 1290 |
| 甲苯 | 108-88-3 | 1200 | 1200 |
| 间二甲苯+对二甲苯 | 108-38-3，106-42-3 | 570 | 570 |
| 邻二甲苯 | 95-57-6 | 640 | 640 |
| 半挥发性有机物 |
| 硝基苯 | 98-95-3 | 76 | 760 |
| 苯胺 | 62-53-3 | 260 | 663 |
| 2-氯酚 | 95-57-8 | 2256 | 4500 |
| 苯并[a]蒽 | 56-55-3 | 15 | 151 |
| 苯并[a]芘 | 50-32-8 | 1.5 | 15 |
| 苯并[b]荧蒽 | 205-99-2 | 15 | 151 |
| 苯并[k]荧蒽 | 207-08-9 | 151 | 1500 |
| 䓛 | 218-01-9 | 1293 | 12900 |
| 二苯并[a,h]蒽 | 53-70-3 | 1.5 | 15 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | 193-39-5 | 15 | 151 |
| 萘 | 91-20-3 | 70 | 700 |

 |
| **污染物排放标准**1、废水排放标准武南污水处理厂接管标准执行《污水综合排放标准》（GB8978-1996）表4 三级标准及《污水排入城镇下水道水质标准》（GB/T31962-2015）表1 B等级标准，污水处理厂尾水排放执行《太湖地区城镇污水处理厂及重点工业行业主要水污染物排放限值》（DB32/1072-2007）表1中城镇污水处理厂标准，未列入项目（SS）执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》（GB18918-2002）表1中一级A标准，具体详见表4-5：**表4-5 废水接管及排放标准**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **执行标准** | **取值表号及级别** | **污染物名称** | **单位** | **浓度限值（mg/L）** |
| 项目废水排口 | 《污水排入城镇下水道水质标准》（GB/T31962-2015） | 表1B等级 | pH | —— | 6.5～9.5 |
| COD | mg/L | 500 |
| SS | mg/L | 400 |
| NH3-N | mg/L | 45 |
| TP | mg/L | 8 |
| 动植物油 | mg/L | 100 |
| 武南污水处理厂排口 | 《太湖地区城镇污水处理厂及重点工业行业水污染物排放限值》(DB32/1072-2007) | 表2城镇污水处理厂I | pH | —— | 6～9 |
| COD | mg/L | 50 |
| NH3-N\* | mg/L | 5（8） |
| TP | mg/L | 0.5 |
| 《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002) | 表1一级A | SS | mg/L | 10 |
| 动植物油 | mg/L | 1 |

注：括号外数值为水温﹥12℃时的控制指标，括号内数值为水温≤12℃时的控制指标。2、废气排放标准本项目焊接工段产生的烟尘（以颗粒物计）执行《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）中表2二级排放标准，具体详见表4-6：**表4-6 废气排放标准限值表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **污染物指标** | **执行标准** | **表号及****级别** | **排气筒****高度****m** | **标准限值** |
| **浓度****mg/m3** | **速率****kg/h** | **无组织排放厂界外最高浓度限值mg/m3** |
| 颗粒物 | 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996） | 表2二级 | 15 | 120 | 3.5 | 1.0 |

3、噪声排放标准本项目厂界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类标准。**表4-7噪声排放标准限值**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 区域名 | 执行标准 | 级别 | 单位 | 标准限值 |
| 昼间 | 夜间 |
| 项目厂界 | 《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008） | 2类 | dB（A） | 60 | 50 |

4、固废控制标准本项目营运期一般固废执行《一般工业固体废物贮存、处置污染控制标准》（GB18599-2001）和2013年修改单（公告2013年第36号）。危险固废执行《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）、2013年修改清单（公告2013年第36号）及《关于进一步加强危险废物污染防治工作的实施意见》（苏环办【2019】327号）。**总量控制因子和排放指标：****表4-8 项目污染物控制指标一览表 （t/a）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 污染物名称 | 产生量 | 削减量 | 排放量 | 建议申请量 |
| 生活污水672m3/a | CODcr\* | 0.2688 | 0 | 0.2688 | 0.2688 |
| SS | 0.2016 | 0 | 0.2016 | 0.2016 |
| NH3-N\* | 0.0168 | 0 | 0.0168 | 0.0168 |
| TP | 0.00336 | 0 | 0.00336 | 0.00336 |
| 无组织废气 | 焊接烟尘（颗粒物） | 0.0005 | 0 | 0.0001 | / |
| 固体废弃物 | 一般固废 | 5.0054 | 5.0054 | 0 | 0 |
| 危险废物 | 0.3 | 0.3 | 0 | 0 |
| 生活垃圾 | 5.25 | 5.25 | 0 | 0 |

1. 水污染物

本项目污水由武南污水处理厂集中处理，水污染物COD、NH3-N指标在污水厂内平衡。1. 大气污染物

大气污染物：焊接烟尘（颗粒物）0.0001t/a需作为总量考核指标向武进区环保局申请备案。1. 固废

本项目固体废物均得到合理处置，固废实现零排放。 |

**五、建设项目工程分析**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **工艺流程简述（图示）：**本项目为常州市顺海电器有限公司新建项目，项目建成后产能达到年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅的生产能力。1. 冲压件生产工艺

 本项目生产冲压件具体生产工艺如下：（1）生产工艺流程图**图1 冲压件生产工艺流程图**（2）工艺简述**冲压成型：**将外购的铁皮通过压力机进行冲压，利用压力机内模具施压成型。该工序有边角料（S1）、噪声（N）产生；**剪切：**冲压成型后的工件利用剪板机进行剪切使工件形状更符合客户要求，该工序有边角料（S1）、噪声（N）产生；**机加工：**剪切后的部分工件通过钻床、磨床等进行机械加工，该工序有边角料（S1）、废乳化液（S2）噪声（N）产生；**折弯：**机加工后的部分工件通过折弯机折弯，该工序有噪声（N）产生；**焊接：**折弯后的部分工件按设计要求通过焊机进行焊接，焊机方式为二氧化碳气保焊，该工序产生噪声（N）、焊接烟尘（G1）、焊渣（S3）；**包装、成品：**焊接后的工件进行人工包装即为成品待售。1. 塑料座椅生产工艺

 本项目生产塑料座椅具体生产工艺如下：（1）生产工艺流程图**图2 塑料座椅生产工艺流程图**（2）工艺简述将外购的坐垫、靠背、五金件以及支架人工组装、包装后即为成品待售。**主要污染工序：**1、废水（1）生活用水本项目生产过程中不产生废水。厂内未设有员工宿舍和员工食堂。本项目建成后定员职工为35人。年生产天数300天，每人每日用水量以80L/d计，生活用水总量约为840t/a。产污率以0.8计，则生活污水量约为672t/a。生活污水全部接管排入武南污水处理厂处理，尾水排入武南河。生活污水污染物产排状况见表5-1。**表5-1生活污水污染物产排状况一览表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 废水类型 | 废水量(t/a) | 污染因子 | 浓度(mg/L) | 产生量(t/a) | 拟采取的处理方式 | 浓度(mg/L) | 排放量(t/a) | 排放去向 |
| 生活污水 | 生活污水 | 672 | COD | 400 | 0.2688 | 接管至武南污水处理厂 | 400 | 0.2688 | 经武南污水处理厂处理后尾水排入武南河 |
| SS | 300 | 0.2016 | 300 | 0.2016 |
| NH3-N | 25 | 0.0168 | 25 | 0.0168 |
| TP | 5 | 0.00336 | 5 | 0.00336 |

（2）乳化液配制用水本项目的乳化液原液与自来水按照1:20的比例进行配制，乳化液原液用量约0.05t/a，则配制用水为1t/a，乳化液循环使用，每季度清理废乳化液0.05t，废乳化液委托有资质的单位处置。本项目全厂水平衡图见图3**图3 全厂水平衡图**2、废气**焊接烟尘**本项目焊接过程中会产生少量焊接烟尘。参考《焊接车间环境污染及控制技术进展》（孙大光 著）中的经验数据，气保焊焊接的发尘量为2.0~5.0g/kg，本项目焊丝发尘量估算按5.0g/kg计，焊丝使用量约为0.1t/a，则焊丝焊接烟尘（以颗粒物计）产生量约为0.0005t/a，本项目在焊接工位旁增设移动式焊烟净化器对其进行收集，废气收集效率和处理效率均为90%，经焊烟净化器处理后的废气以无组织形式排放，焊接烟尘（以颗粒物计）无组织排放量约为0.0001t/a。本项目使用一台小型砂轮偶尔进行一些加工工件的打磨，使用频率低，产生废气量极少，故本次环评不进行分析评价。 建设项目无组织废气产生及排放情况见表5-2。**表5-2无组织废气污染物产生及排放源强表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 面源名称及编号 | 污染物产生情况 | 治理措施 | 去除效率% | 污染物排放情况 | 面源面积（m2） | 面源高度（m） |
| 污染物产生环节 | 污染物名称 | 污染物产生量 | 污染物名称 | 污染物排放量 |
| 机加工车间 | 焊接 | 颗粒物 | 0.0005 | 加强车间通风 | 90 | 颗粒物 | 0.0001 | 1540 | 8 |

3、噪声本项目主要噪声源见表5-3。**表5-3 本项目主要噪声源**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 噪声源名称 | 型号 | 设备数量（台） | 所在位置 | 声源源强dB（A） | 与厂界距离（m） |
| 东厂界 | 南厂界 | 西厂界 | 北厂界 |
| 压力机 | JC23-40 | 24 | 机加工车间 | 75 | 12 | 88 | 12 | 5 |
| 压力机 | JY21G-80 | 1 | 机加工车间 | 80 | 18 | 78 | 15 | 20 |
| 压力机 | JC23-63A | 2 | 机加工车间 | 80 | 18 | 75 | 18 | 18 |
| 压力机 | JM31G-125 | 1 | 包装车间 | 80 | 30 | 5 | 10 | 85 |
| 压力机 | JM3K9-200 | 1 | 包装车间 | 80 | 30 | 6 | 10 | 80 |
| 压力机 | JC23-35 | 1 | 包装车间 | 80 | 28 | 6 | 12 | 80 |
| 压力机 | JH21-315B | 1 | 机加工车间 | 80 | 18 | 75 | 18 | 18 |
| 压力机 | J23-10 | 9 | 机加工车间 | 80 | 5 | 85 | 40 | 10 |
| 压力机 | J23-16 | 11 | 机加工车间 | 80 | 10 | 88 | 15 | 8 |
| 压力机 | J23-25 | 4 | 机加工车间 | 80 | 18 | 75 | 15 | 18 |
| 折弯机 | WC67Y-662500 | 1 | 机加工车间 | 75 | 10 | 75 | 20 | 18 |
| 剪板机 | Q11-3X1300 | 2 | 机加工车间 | 85 | 10 | 75 | 20 | 18 |
| 车床 | CJ61-28 | 1 | 机加工车间 | 80 | 5 | 73 | 30 | 27 |
| 仪表车 | CJ0636 | 5 | 机加工车间 | 75 | 40 | 88 | 15 | 5 |
| 攻丝机 | SWJ-10B | 3 | 机加工车间 | 75 | 40 | 85 | 5 | 10 |
| 钻床 | / | 3 | 机加工车间 | 85 | 40 | 85 | 5 | 10 |
| 砂轮机 | / | 1 | 机加工车间 | 85 | 38 | 80 | 7 | 17 |
| 压平机 | / | 2 | 机加工车间 | 75 | 36 | 83 | 8 | 16 |
| 开料机 | / | 3 | 机加工车间 | 80 | 20 | 70 | 20 | 25 |
| 空压机 | / | 4 | 机加工车间 | 80 | 20 | 70 | 20 | 25 |
| 焊机 | / | 2 | 机加工车间 | 80 | 10 | 75 | 20 | 18 |
| 液压机 | / | 2 | 机加工车间 | 75 | 20 | 75 | 25 | 18 |
| 磨床 | MTBOG1F | 1 | 机加工车间 | 80 | 38 | 80 | 7 | 17 |
| 冲床自动化周边设备 | / | 8 | 机加工车间 | 75 | 5 | 80 | 40 | 15 |

4、固体废物（1）废边角料：产生于冲压、剪切、机加工工段，产生量约为5t/a，统一收集后外售综合利用。（2）除尘器收尘：根据前述计算，本项目可移动焊烟净化器收尘量为0.0004t/a，统一收集外售。（3）焊渣：本项目焊渣主要源于机加工焊接工序，焊渣的产生量按焊材使用量的5%计，则焊渣的产生量为0.005t/a，经收集后外售综合利用。（4）废乳化液：本项目加工过程中使用乳化液，生产过程循环使用，定期添加或更换，每季度清理废乳化液约0.05t，则每年产生废乳化液约为0.2t存放于厂内危险固废仓库，委托有资质单位进行专业处置。（5）生活垃圾：产生于职工日常生活，本项目定员职工35人。年工作300天。生活垃圾产生量按照0.5kg/（人•d）计算，则项目建成后生活垃圾产生量为5.25t/a。（6）废弃的含油抹布、劳保用品：本项目机加工过程中有一定量废手套及废抹布产生，根据建设单位提供的数据，废手套及废抹布产生量为0.1t/a，含油废劳保用品危险废物代码为900-041-49，根据《国家危险废物名录》（2016）中危险废物豁免管理清单，废弃的含油抹布、劳保用品混入生活垃圾，全过程不按危险废物管理，收集后由环卫部门统一清运。注：润滑油及乳化液的包装桶用于存放废乳化液，故不另外产生废包装桶。**表5-4本项目营运期固体废弃物分析结果汇总表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **固废名称** | **产生工序** | **属性** | **废物代码** | **利用处置方式** | **估算产生量(t/a)** |
| 1 | 废边角料 | 锯料、精加工 | 一般固废 | 82 | 收集外售综合利用 | 5 |
| 2 | 除尘器收尘 | 废气处理 | 一般固废 | 82 | 收集外售综合利用 | 0.0004 |
| 3 | 焊渣 | 焊接 | 一般固废 | 82 | 收集外售综合利用 | 0.005 |
| 4 | 废乳化液 | 机加工 | 危险固废 | 900-006-09 | 委托有资质单位处理 | 0.2 |
| 5 | 废弃的含油抹布、劳保用品 | 擦拭 | 危险固废 | 900-041-49 | 混入生活垃圾，环卫处理 | 0.1 |
| 6 | 生活垃圾 | 生活 | 一般固废 | 82 | 环卫清运 | 5.25 |

**表5-5 本项目营运期危险废物贮存场所（设施）基本情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **贮存场所（设施）名称** | **危险废物名称** | **危险废物类别** | **危险废物代码** | **位置** | **占地面积** | **贮存方式** | **贮存能力** | **贮存周期** |
| 1 | 危废仓库 | 废乳化液 | HW09 | 900-006-09 | 机加工车间南侧 | 10m2 | 桶装 | 满足 | 1年 |

**二、污染防治措施**1、废水 ①防治措施项目所在区域内已实行“雨污分流、清污分流”。本项目无工艺废水产生，员工日常产生的生活污水经污水管网收集后接管至武南污水处理厂集中处理，尾水最终排入武南河。武南污水处理厂位于武进高新区，占地252亩，总设计规模10万吨/日，收集服务范围为高新区、大学城、南夏墅、礼嘉、洛阳、前黄六个片区，共173平方千米。一期工程规模4万吨/日，于2009年5月19日正式进水试运。二期扩建及改造工程规模6万吨/日，配套污水管网155公里，于2013年2月开工，目前已调试运行完毕，达标出水。工艺采用选择厌氧池+Carrousel氧化沟+二沉池+高密度澄清池+V型滤池工艺+ClO2消毒，出水执行GB8918-2002一级A标准。为进一步降解尾水氮磷等污染物，污水处理厂在尾水排放口建造生态湿地，目前生态湿地面积约6.6公顷，其中水域面积约为2.8公顷，总长1.2千米。生态湿地的建成运行，年削减COD、氨氮、总氮和总磷污染物分别为365吨、29.2吨、109吨和4.38吨，湿地排水每天为武南河补水景观绿化用水约4万立方米。经调查，市政污水管网已覆盖项目所在区域，故就污水管网建设来看，本项目污水具备纳入城市污水管网的条件。②排放情况废水排放去向：室内排水采用清、污分流制，室外排水采用雨、污分流制。员工生活污水市政污水管网，由武南污水处理厂集中处理达标后排放，排放量为672m3/a；屋面雨水有组织排放到地面雨水井后，与地面雨水（由地面雨水口收集）一起汇入室外雨水管道系统，排入市政雨水管网。2、废气无组织排放废气：本项目焊接过程中产生的焊接烟尘约为0.0005t/a由可移动式焊烟净化器进行处理后于车间无组织排放。应加强相应车间的通风，防止污染物积累短时排放，确保厂界浓度达标。①废气处理设施的技术可行性分析**可移动式焊烟净化器**可移动式焊烟净化器通过风机引力作用，焊烟废气经万向吸尘罩吸入设备进风口，设备进风口处设有阻火器，火花经阻火器被阻留，烟尘气体进入沉降室，利用重力与上行气流，首先将粗粒尘直接降至灰斗，微粒烟尘被滤芯捕集在外表面，洁净气体经滤芯过滤净化后，由滤芯中心流入洁净室，洁净空气又经活性碳过滤器吸附进一步净化后经出风口达标排出。未捕集到的无组织排放的废气应通过提高生产车间的密闭程度，合理设计送排风系统，提高废气捕集率，尽量将废气收集集中处置、排放，减少无组织排放废气的产生量，减少其环境影响；加强生产管理，规范操作，使设备处于正常工作状态，减少生产、控制、输送等过程中的废气散发；加强车间整体通风换气，屋顶设置气窗或无动力风帽，四周墙壁高位设置壁式轴流风机，使车间的无组织废气高空排放。生产过程中无组织废气经上述治理措施后可使无组织监控浓度达到《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）。因此，无组织废气治理措施可行。②废气治理措施经济可行性分析本项目废气防治措施初期投资约为人民币1万元，年运行成本约为人民币0.05万元（主要为维修费用以及电费），与项目投资及产值相比，处于较低的水平，可见本项目的废气治理设施的投入和年运行费用相对较低，处于企业可接受的范围内，在经济上是可行的。综上所述，本项目采用的废气处理工艺成熟、技术可靠、运行稳定、成本和运行费用均较低、经济合理，废气治理措施工艺、技术、经济可行。（2）排放情况：经过以上措施后，废气浓度能够满足达标排放要求。3、噪声该项目营运期间噪声主要来源于车间各种机械设备在运行时发生的噪声。在设备选用上，对产生噪声的厂房安装隔声门和隔声窗以减少噪声的传播。本项目对噪声污染的控制从以下几个方面进行：①首先考虑选用低噪声设备，并按照工业设备安装的有关规范进行安装，在源头上控制噪声污染；②保持设备处理良好的运转状态，防止因设备运转不正常而增大噪声，要经常进行保养，加润滑油，减少摩擦力，降低噪声；③总图合理布局，在满足工艺要求的前提下，考虑将高噪声设备集中布置，在总平面布置时做到远离厂界以减少高噪声源对厂界外环境的影响；同时设计中，尽量做到高噪声车间与非噪声产生的工艺场所闹静分开；④结合绿化措施，在厂界周围设绿化带，种植花草树木，以有效地起隔声和衰减噪声的作用。对机械噪声采取隔声、减震等综合降噪措施，并加强生产管理和设备维护以减少噪声对环境的影响。同时，厂房按建设规范要求建设，车间墙体及门窗采用环保隔声门窗，通过采取以上措施，综合隔声能力可达到25dB(A)以上。4、固体废物4.1 防治措施本项目在机加工车间南侧建设1 个30m2 的一般固废堆场以及1 个5m2 的危险废物仓库，危险废物暂存间要严格按照相关管理要求进行建设，危废库房应做到“四防”（防风、防雨、防晒、防渗漏），并按照《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597）及其修改单进行设置，并对地面作防渗防腐处理，设置渗漏收集沟以及收集池；按照对危险废物交换和转移管理工作的有关要求，对危险废物进行安全包装，并在包装的明显位置附上危险废物标签。各种危险废物单独的贮存桶均防腐防漏密封，不相互影响，确保不相容的废物不混合收集贮存，危险废物应及时委托有资质单位处置，不应在危险废物暂存间内长期堆存。根据固废性质分类处理：根据《固体废物鉴别导则（试行）》和《国家危险废物名录》规定鉴别，清洗废液、废包装桶、废灯管、废活性炭均属于危险固废，委托有资质单位处理；生活垃圾由环卫部门统一收集处理；边角料作为一般固废外售综合利用。本项目固体废弃物全部“零”排放，控制率达到100%，不会造成二次污染。4.2 固体废物分类收集、包装、暂存：①本项目产生的不同性质、不同种类的危险废物应分类收集、贮存；②禁止将不相容（相互反应）的危险废物放置在同一容器内混装；无法装入常用容器的危险废物可用防漏胶带等盛装；③装载液体、半固体危险废物的容器内须留足够空间，容器顶部与液体表面之间保留100 毫米以上的空间；④盛装危险废物的容器上必须粘贴符合《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）附录A 所示的标签。⑤应当使用符合标准的容器盛装危险废物；装载危险废物的容器及材质要满足相应的强度要求；装载危险废物的容器必须完好无损；盛装危险废物的容器材质和衬里要与危险废物相容（不相互反应）。液体危险废物可注入开孔直径不超过70 毫米并有放气孔的桶中。⑥危险废物库房需有防雨淋、防风、防扬散、地面防腐、防渗、防盗、防火等措施。4.3 危险废物管理要求①建设单位应通过网上危废申报系统进行危险废物申报登记或变更申报登记。将危险废物的实际产生、贮存、利用、处置等情况纳入生产记录，建立危险废物管理台账和企业内部产生和收集、贮存、转移等部门危险废物交接制度。②建设方为本项目固体废物污染防治的责任主体，企业应建立风险管理及应急救援体系，执行环境监测计划、转移联单管理制度及国家和省有关转移管理的相关规定、处置过程安全操作规程、人员培训考核制度、档案管理制度、处置全过程管理制度等。③危险废物贮存场所应按照要求设置警告标志，危废包装、容器和贮存场所应按照《危险废物贮存污染控制标准》（GB18597-2001）有关要求张贴标识。4.4 危废处置方式的污染防治措施分析本项目建成后产生的危废主要是废乳化液（HW09，0.2t/a），委托光大升达固废处置（常州）有限公司进行处置。光大升达固废处置（常州）有限公司，危废经营许可证编号：JS0411OOI556-2，位于常州市新北区春江镇化工园区。经江苏省环保厅核准，焚烧处置医药废物（HW02）、废药物药品（HW03）、农药废物（HW04）、废有机溶剂与含有机溶剂废物（HW06）、热处理含氰废物（HW07）、废液压油与含矿物油废物（HW08）、油/水、烃/水混合物或乳化液（HW09）、精（蒸）馏残渣（HW11）、染料涂料废物（HW12）、有机树脂类废物（HW13）、新化学物质废物（HW14）、感光材料废物（HW16）、表面处理废物（HW17）、含金属羰基化合物废物（HW19）、废酸（HW34）、废碱（HW35）、有机磷化合物废物（HW37）、有机氰化物废物（HW38）、含酚废物（HW39）、含醚废物（HW40）、含有机卤化物废物（HW45）、其他废物（HW49，仅限900-039-49、900-041-49、900-042-49、900-046-49、900-047-49、900-999-49）、废催化剂（HW50，仅限261-151-50、261-183-50、263-013-50、275-009-50、276-006-50）合计30000吨/年。本项目委托其处置的废乳化液（HW09，0.2t/a）处置量远小于其设计处置能力，因此该公司有能力处置本项目的此类危险废物。综上所述，建设项目产生的固体废物通过以上方法处理处置后，对周围环境及人体不会造成影响，亦不会造成二次污染，所采取的治理措施是可行的，不会对周围的环境产生影响。必须指出的是，固体废物处理处置前在厂内的堆放、贮存场所应按照国家固体废物贮存有关要求设置，在厂内存放时要有防水、防渗措施，避免其对周围环境产生污染。 |

**六、项目主要污染物产生及预计排放情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容类型 | 项目排口 | 污染物名称 | 产生浓度mg/m3 | 产生量t/a | 排放浓度mg/m3 | 排放量t/a | 排放去向 |
| 废气 | 无组织 | 颗粒物（焊接） | / | 0.0005 | / | 0.0001 | 无组织排放 |
| 水污染物 | 武南污水处理厂排口 | COD | 400 | 0.2688 | 400 | 0.2688 | 武南污水处理厂集中处理 |
| SS | 300 | 0.2016 | 300 | 0.2016 |
| NH3-N | 25 | 0.0168 | 25 | 0.0168 |
| TP | 5 | 0.00336 | 5 | 0.00336 |
| 生活污水672m³/a | 50 | 0.0336 | 武南河 |
| 10 | 0.00672 |
| 5 | 0.00336 |
| 0.5 | 0.000336 |
| 电离和电磁辐射 | 无 |
| 固废 | 固废名称 | 产生量t/a | 处理处置量t/a | 综合利用量t/a | 外排量t/a |
| 一般固废 | 废边角料 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 除尘器收尘 | 0.0004 | 0.0004 | 0 | 0 |
| 焊渣 | 0.005 | 0.005 | 0 | 0 |
| 危险固废 | 废乳化液 | 0.2 | 0.2 | 0 | 0 |
| 含油抹布、劳保用品 | 0.1 | 0.1 | 0 | 0 |
| 生活垃圾 | 5.25 | 5.25 | 0 | 0 |
| 噪声 | 类别 | 名称 | 数量 | 声功率级dB(A) | 降噪后声级dB(A) | 达标情况 |
| 生产设备 | 压力机 | 24 | 75 | 45 | 达标 |
| 压力机 | 1 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 2 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 1 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 1 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 1 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 1 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 9 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 11 | 80 | 50 | 达标 |
| 压力机 | 4 | 80 | 50 | 达标 |
| 折弯机 | 1 | 75 | 45 | 达标 |
| 剪板机 | 2 | 85 | 55 | 达标 |
| 车床 | 1 | 80 | 50 | 达标 |
| 仪表车 | 5 | 75 | 45 | 达标 |
| 攻丝机 | 3 | 75 | 45 | 达标 |
| 钻床 | 3 | 85 | 55 | 达标 |
| 砂轮机 | 1 | 85 | 55 | 达标 |
| 压平机 | 2 | 75 | 45 | 达标 |
| 开料机 | 3 | 80 | 50 | 达标 |
| 空压机 | 4 | 80 | 50 | 达标 |
| 焊机 | 2 | 80 | 50 | 达标 |
| 叉车 | 1 | 75 | 45 | 达标 |
| 液压机 | 2 | 80 | 50 | 达标 |
| 磨床 | 1 | 75 | 45 | 达标 |
| 自动化周边设备 | 8 | 75 | 45 | 达标 |
| 其他 | 无 |
| 主要生态影响（不够时可附另页）项目建成后各种污染物均得到了妥善处置，对项目周边生态环境影响较小。 |

**七、环境影响分析**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **施工期环境影响简要分析：**本项目利用位于常州市武进区常州市武进区礼嘉镇礼嘉村的现有标准厂房，施工期主要是设备安装，产生的环境影响较小。**营运期环境影响分析：**1、地表水影响分析本项目生活污水经武南污水处理厂集中处理后尾水排入武南河，尾水出水执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》GB18918-2002一级A标准和《太湖地区城镇污水处理厂及重点工业行业主要水污染物排放标准》（DB32/1072-2007）表2中污染物排放限值标准。为进一步降解尾水氮磷等污染物，污水处理厂在尾水排放口建造生态湿地，年削减COD、氨氮、总氮和总磷污染物分别为365吨、29.2吨、109吨和4.38吨。据《江苏省地表水环境功能区划》（苏政复[2003]29号），武南河执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中IV类水质标准。本项目地表水环境现状数据引用2018年7月1日～2018年7月3日对《常州市前凯塑料编织制品有限公司年产2300吨塑料编织制品项目》中检测数据来评价武南污水处理厂纳污河道武南河的水环境质量现状，监测断面各引用项目均能达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中IV类标准限值。本项目无生产废水产生。员工日常生活中产生的672t/a生活污水接管至武南污水处理厂，经武南污水处理厂集中处理后达标排放至武南河，为武南河补水景观绿化用水。本项目生活污水量较小，水质简单，在区域总量控制的基础上，对周围地表水环境基本无影响，武南河仍满足IV类地表水环境功能区划的要求。环境空气影响分析（1）评价等级的判定根据《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2018）评价工作等级划分方法，选择项目污染源正常排放的主要污染物及排放参数，采用附录A 推荐模型中估算模型分别计算项目污染源的最大环境影响，然后按评价工作分级判据进行分级。根据项目污染源初步调查结果，分别计算项目排放主要污染物的最大地面空气质量浓度占标率Pi（第i 个污染物，简称“最大浓度占标率”），及第i 个污染物的地面空气质量浓度达到标准值的10%时所对应的最远距离D10%。式中：Pi——第i个污染物的最大地面空气质量浓度占标率，%；Ci——采用估算模型计算出的第i个污染物的最大1h地面空气质量浓度，mg/m3；COi——第i个污染物的环境空气质量浓度标准，mg/m3。大气环境影响评价等级判别依据见表7-1。**表7-1 大气环境影响评价等级判别表**

|  |  |
| --- | --- |
| 评价工作等级 | 评价工作分级判据 |
| 一级评价 | Pmax≥10% |
| 二级评价 | 1%≤Pmax＜10% |
| 三级评价 | Pmax＜1% |

**表7-2 估算模式计算结果统计**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 污染源 | 污染物名称 | 最大落地浓Cmax（mg/m3） | 最大落地浓度占标率 Pmax | 下风向最大浓度出现距离（m） |
| 无组织 | 机加工车间 | 颗粒物 | 8.22E-04 | 0.09 | 40 |

由上表可知，项目大气污染物下风向机加工车间无组织最大浓度占标率为0.09%，确定本项目环境空气影响评价等级为三级。（2）大气污染源强面源源强参数调查清单见表7-3。**表7-3面源源强参数调查清单**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 污染源名称 | 排气筒底部中心坐标 | 面源海拔高度 | 长度（m） | 宽度（m） | 与正北夹角（°） | 面源有效排放高度（m） | 污染物名称 | 排放速率（Kg/h） | 排放工况 |
| 经度 | 纬度 |  |  |
| 机加工车间 | 120.01 | 31.62 | 8 | 57 | 27 | / | 8 | 颗粒物 | 0.0008 | 全年600h |

**表7-4 AERSGREEN 估算模型参数表**

|  |  |
| --- | --- |
| 参数 | 取值 |
| 城市农村/选项 | 城市/农村 | 农村 |
| 人口数(城市选项时) | / |
| 最高环境温度 | 37.2 °C |
| 最低环境温度 | -5.7 °C |
| 土地利用类型 | 农作地 |
| 区域湿度条件 | 中等湿度 |
| 是否考虑地形 | 考虑地形 | 否 |
| 地形数据分辨率(m) | - |
| 是否考虑岸线熏烟 | 考虑岸线熏烟 | 否 |
| 岸线距离/km | — |
| 岸线方向/o | — |

（3）估算模型计算结果采用《环境影响评价技术导则-大气环境》（HJ2.2-2018）中推荐的估算模式—AERSCREEN 进行估算，预测结果见表7-5。**表7-5 面源估算模式计算结果表**

|  |  |
| --- | --- |
| 距离中心下风向距离（m） | 颗粒物 |
| 下风向预测浓度（μg/m3） | 占标率（%） |
| 25 | 7.46E-04 | 0.08 |
| 100 | 5.24E-04 | 0.06 |
| 200 | 3.74E-04 | 0.04 |
| 300 | 2.88E-04 | 0.03 |
| 400 | 2.29E-04 | 0.03 |
| 500 | 1.86E-04 | 0.02 |
| 600 | 1.55E-04 | 0.02 |
| 700 | 1.32E-04 | 0.01 |
| 800 | 1.14E-04 | 0.01 |
| 900 | 9.97E-05 | 0.01 |
| 1000 | 8.82E-05 | 0.01 |
| 1100 | 7.88E-05 | 0.01 |
| 1200 | 7.11E-05 | 0.01 |
| 1300 | 6.45E-05 | 0.01 |
| 1400 | 5.89E-05 | 0.01 |
| 1500 | 5.42E-05 | 0.01 |
| 1600 | 5.00E-05 | 0.01 |
| 1700 | 4.64E-05 | 0.01 |
| 1800 | 4.32E-05 | 0 |
| 1900 | 4.03E-05 | 0 |
| 2000 | 3.78E-05 | 0 |
| 2100 | 3.55E-05 | 0 |
| 2200 | 3.35E-05 | 0 |
| 2300 | 3.17E-05 | 0 |
| 2400 | 3.08E-05 | 0 |
| 2500 | 2.99E-05 | 0 |
| 下风向最大浓度（μg/m3） | 8.22E-04 | 0.09 |
| 最大浓度出现距离（m） | 40 |

根据估算模式计算结果，本项目主要污染物的最大地面空气质量浓度较小，面源污染物下风向最大地面落地浓度未超出相应的环境质量标准。本项目为三级评价。生产车间面源污染物最大地面质量浓度出现的距离为40米。1. 污染物排放量核算

**表7-6 大气污染物无组织排放量核算表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 排放口编号 | 产污环节 | 污染物 | 主要污染防治措施 | 国家或地方污染物排放标准 | 年排放量/（t/a） |
| 标准名称 | 浓度限值/（mg/m3） |
| 1 | 机加工车间 | 焊接 | 颗粒物 | 增强通风 | 《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）中表2二级标准 | 1.0 | 0.0001 |

（5）大气环境防护距离本项目大气污染物非甲烷总烃下风向最大占标率均小于相应环境质量标准10%，且厂界外大气污染物短期贡献浓度不超过环境质量浓度限值，所以本项目不需要设置大气环境防护距离。（6）卫生防护距离设置根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》（GB/T13201-91），各类工业企业卫生防护距离按下式计算：式中：——标准浓度限值，mg/Nm3；L——工业企业所需卫生防护距离，指无组织排放源所在的生产单元（生产区、车间或工段）与居住区之间的距离，m；r——有害气体无组织排放源所在生产单元等效半径，m；A、B、C、D——卫生防护距离计算系数，无因次，根据工业企业所在地区近五年平均风速及工业企业大气污染物构成类别从《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》（GB/T13201-91）表5中查取；——无组织排放量可达到的控制水平，kg/h。按照无组织废气源强参数表，根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》（GB/T3840-91）的有关规定计算卫生防护距离，各参数取值见表7-7。**表7-7 卫生防护距离的计算系数**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 计算系数 | 5年平均风速（m/s） | 卫生防护距离L（m） |
| L≤1000 | 1000＜L≤2000 | L＞2000 |
| 工业大气污染源构成类别 |
| Ⅰ | Ⅱ | Ⅲ | Ⅰ | Ⅱ | Ⅲ | Ⅰ | Ⅱ | Ⅲ |
| A | ＜2 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 80 | 80 | 80 |
| 2～4 | 700 | 470\* | 350 | 700 | 470 | 350 | 380 | 250 | 190 |
| ＞4 | 530 | 350 | 260 | 530 | 350 | 260 | 290 | 190 | 140 |
| B | ＜2 | 0.01 | 0.015 | 0.015 |
| ＞2 | 0.0168\* | 0.036 | 0.036 |
| C | ＜2 | 1.85 | 1.79 | 1.79 |
| ＞2 | 1.85\* | 1.77 | 1.77 |
| D | ＜2 | 0.78 | 0.78 | 0.57 |
| ＞2 | 0.84\* | 0.84 | 0.76 |

经计算，本项目卫生防护距离计算结果见表7-8。**表 7-8 卫生防护距离计算结果**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **面源名称** | **污染物名称** | **平均风速****(m/s)** | **A** | **B** | **C** | **D** | **Cm****(mg/Nm3)** | **Qc****(kg/h)** | **L****(m)** |
| 机加工车间 | 颗粒物 | 2.9 | 470 | 0.021 | 1.85 | 0.84 | 0.9 | 0.0008 | 0.02 |

根据计算结果，机加工车间的卫生防护距离计算值小于50m。《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》（GBT3840-1991）7.1规定：卫生防护距离在100米以内时，级差为50米；超过100米但小于或等于1000米时，级差为100米；超过1000米以上，级差为200米。多种污染因子卫生防护距离计算结果在同一级别，应提高一级。故本项目在机加工车间外均设置50m的卫生防护距离。根据卫生防护距离计算结果，结合厂区平面布置图，确定项目卫生环境防护区域，见图2项目周边概况图。目前卫生防护距离包络线内无居民等敏感目标；今后也不得建设居民、学校等敏感目标。本项目排放废气对环境空气影响较小，项目建成后所在区域仍满足二类大气环境功能区的要求。3、声环境影响分析本项目高噪声设备主要为压力机、折弯机、剪板机、车床、仪表车、攻丝机、钻床、砂轮机、压平机，单台设备噪声源强为75dB(A)~85dB(A)。建设项目高噪声设备均安置于厂房内，并采用“闹静分开”和“合理布局”的原则（高噪音设备布置在车间中部，高噪音生产车间按30dB(A)以上综合隔声能力进行设计、建造），并采取消声、减振措施，预计总降噪效果可达30dB（A）左右。（1）预测模式噪声预测采用HJ2.4-2009附录A.1工业噪声预测模式，本项目设备声源均为室内声源，本次预测将室内声源等效成室外声源（即声源等效为生产车间），然后按室外声源方法计算预测点处的A声级。①单个室外点声源在预测点产生的声级计算公式已知声源的倍频带声功率级，预测点位置的倍频带声压级按下式计算：式中：——倍频带声功率级，dB(A)；——指向性校正，dB(A)，对辐射到自由空间的全向点声源，=0 dB(A)；  ——倍频带衰减，dB(A)；、、、 、——分别指几何发散、大气吸收、地面效应、声屏障、其他多方面引起的倍频带衰减量，dB(A)，衰减项计算按《环境影响评价技术导则 声环境》（HJ2.4-2009）中8.3.3-8.3.7相关模式计算。在不能取得声源倍频带声功率级或倍频带声压级，只能获得A声功率级或某点的A声级时，可按下式做近似计算：或可选择对声级影响最大的倍频带计算，一般可选中心频率为500Hz的倍频带作估算。②室内声源等效室外声源声功率级计算方法如图2所示，声源位于室内，室内声源可采用等效室外声源声功率级法进行计算。设靠近开口处（或窗户）室内、室外某倍频带的声压级分别为、。若声源所在室内声场为近似扩散声场，则室外的倍频带声压级可按下式近似求出：式中：M)${~LN[]U69NF`@NZ[4PU8——隔墙（或窗户）倍频带的隔声量，dB。**图7-1 室内声源等效为室外声源图例**也可按下式计算某一室内声源靠近围护结构处产生的倍频带声压级：式中：——指向性因素；通常对无指向性声源，当声源放在房间中心时，Q=1；当放在一面墙的中心时，Q=2；当放在两面墙夹角处时，Q=4；当放在三面墙夹角处时，Q=8。——房间常数；，为房间内表面面积，m2；为平均吸声系数。  ——声源到靠近维护结构某点处距离，m。然后按下式计算出所有室内声源在围护结构处产生的i倍频带叠加声压级：式中：——靠近围护结构处室内N个声源i倍频带的叠加声压级，dB(A)；——室内j声源i倍频带的声压级，dB(A)；——室内声源总数。在室内近似为扩散声场时，按下式计算出靠近室外围护结构处的声压级：式中：——靠近围护结构处室外N个声源i倍频带的叠加声压级，dB(A)；——围护结构i倍频带的隔声量，dB(A)。然后按下式将室外声源的声压级和透过面积换算成等效的室外声源，计算出中心位置位于透声面积（S）处的等效声源的倍频带声功率级­­：然后按室外声源预测方法计算预测点处的A声级。厂界外声环境影响结果见表7-9。**表7-9 厂界噪声预测叠加结果（单位：dB（A））**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 预测点 | 贡献值 | 现状值 | 叠加值 | 标准值 | 超标情况 |
| 昼间 | 昼间 | 昼间 | 昼间 |
| N1 | 55.13  | 57.6 | 59.55  | 60 | 达标 |
| N2 | 46.33  | 56.5 | 56.90  | 60 | 达标 |
| N3 | 54.67  | 57.4 | 59.26  | 60 | 达标 |
| N4 | 55.22  | 57.7 | 59.64  | 60 | 达标 |

由预测结果可见，建设项目高噪声设备经厂房隔声、减振等措施治理后，东、南、西、北四个厂界的噪声叠加影响值分别为54dB（A）、55dB（A）、54dB（A）、56dB（A）。可使项目厂界噪声排放符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）表1中2类功能区，即昼间噪声值≤60dB（A），可达标排放，企业夜间不进行生产。因此，建设项目噪声防治措施可行，厂界噪声可以达标，项目建成运营后对周边的声环境影响很小，不会产生扰民现象。4、固体废弃物环境影响分析本项目建成后会产生的一般固废（废边角料、除尘器收尘、焊渣）、危险废物（废乳化液、含油抹布、劳保用品）和生活垃圾。一般固废均经收集后外售综合利用。危险废物（废乳化液）委托有资质的单位处理。生活垃圾由环卫部门统一清运，对周围环境基本不会产生影响。项目固体废弃物处理处置率达到100%，不会造成二次污染。项目对固体废物进行分类收集、专门贮存，确保不相容的废物不混合收集贮存，并委托有资质的专业单位进行运输。对地面作防渗防漏防腐处理，不会相互影响。项目危险废物暂存场地的设置按照《危险废物贮存污染控制标准》要求进行设置，一般工业固废暂存场所的设置按照《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》的要求进行建设，同时，固体废弃物暂存场地考虑防风、防雨、防渗、防腐等措施。5、土壤影响分析（1）评价等级判定 ①行业类别判定 根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ964-2018）附录 A，本项目从事冲压件的制造，属于“制造业 金属制品 其他”，行业类别为Ⅲ类。②敏感程度判定**表7-10污染影响型敏感程度分级表**

|  |  |
| --- | --- |
| **敏感程度** | **判别依据** |
| 敏感 | 建设项目周边存在耕地、园地、牧草地、饮用水水源地或居民区、学校、医院、 疗养院、养老院等土壤环境敏感目标的 |
| 较敏感 | 建设项目周边存在其他土壤环境敏感目标的 |
| 不敏感 | 其他情况 |

本项目位于常州市武进区工业大道与金球路交叉口南100米，建设项目用地为工业用地，周边均为已建企业，因此本项目敏感程度为不敏感。③评价工作等级判定**表7-11污染影响型评价工作等级划分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **敏感程度****工作****等级****占地规模** | **Ⅰ类** | **Ⅱ类** | **Ⅲ类** |
| 大 | 中 | 小 | 大 | 中 | 小 | 大 | 中 | 小 |
| 敏感 | 一级 | 一级 | 一级 | 二级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 | 三级 |
| 较敏感 | 一级 | 一级 | 二级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 | 三级 | - |
| 不敏感 | 一级 | 二级 | 二级 | 二级 | 三级 | 三级 | 三级 | - | - |

综上所述，本项目建筑面积5769.9m2 ，占地面积为5769.9m2 ≤5hm3 ，占地规模属于小型， 敏感程度为不敏感、项目类别为Ⅲ类，因此本项目可不开展土壤环境影响评价工作。6、地下水环境影响分析根据《环境影响评价技术导则-地下水》（HJ610-2016）中的附录A，本项目为“I金属制品 53、金属制品加工制造报告表”类别，属于地下水环境影响评价Ⅳ类项目。本项目生活污水输送管道采用优质管材，生产区域均采取符合要求的地面硬化防治技术，与地下水联系弱，基本不产生污染。因此，地下水环境影响可接受。7、环境风险评价（1）评价等级根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018），根据建设项目涉及的物质及工艺系统危险性和所在地的环境敏感性确定环境风险潜势，按表7-12确定评价工作等级。**表7-12环境风险评价工作等级划分**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 环境风险潜势 | Ⅳ、Ⅳ | Ⅲ | Ⅱ | Ⅰ |
| 评价工作等级 | 一 | 二 | 三 | 简单分析a |
| a是相对于详细评价工作内容而言，在描述危险物质、环境影响途径、环境危害后果、风险防范措施等方面给出定性的说明。见附录A。 |

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018），环境风险潜势划分为Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅳ/Ⅳ+级。根据项目涉及的物质和工艺系统的危险性及其所在地的环境敏感程度，结合事故情形下环境影响途径，对项目潜在环境危害程度进行概化分析，按照下表确定环境风险潜势。**表7-13项目环境风险潜势划分**

|  |  |
| --- | --- |
| 环境敏感程度（E） | 危险物质及工艺系统危险性（P） |
| 极高危害（P1） | 高度危害（P2） | 中度危害（P3） | 轻度危害（P4） |
| 环境高度敏感程度（E1） | Ⅳ+ | Ⅳ | Ⅲ | Ⅲ |
| 环境中度敏感程度（E2） | Ⅳ | Ⅲ | Ⅲ | Ⅱ |
| 环境低度敏感程度（E3） | Ⅲ | Ⅲ | Ⅱ | Ⅰ |
| 注：Ⅳ+为极高环境风险。 |

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ169-2018）附录C对危险物质及工艺系统危险性（P）等级进行判断。根据危险物质数量与临界量比值（Q）和行业及生产工艺（M），按照表7-14确定危险物质及工艺系数危险性等级（P），分别以P1、P2、P3、P4表示。**表7-14危险物质及工艺系统危险性等级判断（P）**

|  |  |
| --- | --- |
| 危险物质数量与临界量比值（Q） | 行业及生产工艺（M） |
| M1 | M2 | M3 | M4 |
| Q≥100 | P1 | P1 | P2 | P3 |
| 10≤Q＜100 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| 1≤Q＜10 | P2 | P3 | P4 | P4 |

计算所涉及的危险物质在厂界内的最大存在总量与其在附录B中对应临界量的比值Q。在不同厂区的同一种物质，按其在厂界内的最大存在总量计算。对于长输管线项目，按照两个截断阀室之间管段危险物质最大存在总量计算。当企业只涉及一种危险物质时，计算该物质的总量与其临界量比值，即为Q。当企业存在多种危险物质时，则按式（1）计算：Q=q1/Q1+ q2/Q2+……qn/Qn（1）式中：q1，q2，…，qn——每种危险物质的最大存在总量，t；Q1，Q2，…，Qn——每种危险物质的临界量，t。当Q＜1时，项目环境风险潜势为Ⅰ。当Q≥1时，将Q值划分为：（1）1≤Q＜10；（2）10≤Q＜100；（3）Q≥100。危险物质数量与临界量比值结果见表7-15。**表7-15危险物质数量与临界量比值结果**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 年用量（t/a） | 最大贮存量（t） | 临界量（t） | 比值 |
| 风险物质 | 风险因子 |
| 1 | 润滑油 | 油类物质 | 0.35 | 0.175 | 2500 | 0.00007 |
| 2 | 乳化液 | 油类物质 | 0.05 | 0.025 | 2500 | 0.00001 |
| Q | 0.00008 |

由表7-15可知，危险物质数量与临界量比值Q＜1。因此，本项目环境风险潜势为Ⅰ，开展简单分析。（2）环境风险简单分析环境风险简单分析见表7-16。**表7-20建设项目环境风险简单分析内容表**

|  |  |
| --- | --- |
| 建设项目名称 | 常州市顺海电器有限公司年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅项目 |
| 建设地点 | 江苏省 | 常州市 | 武进区 | 礼嘉镇 | 礼嘉村 |
| 地理坐标 | 经度 | 119.593652 | 纬度 | 31.354760 |
| 主要危险物质及分布 | 润滑油、乳化液 |
| 环境影响途径及危害后果 | （1）各类液态原料及危废泄露事故。（2）液压油泄露遇明火引发火灾事故。 |
| 风险防范措施要求 | （1）车间、仓库等设置烟感报警器及配备一定数量的灭火器等应急物资；（2）危废仓库及液体原料仓库设置托盘、截流沟等。 |

（3）环境风险影响评价结论润滑油、乳化液贮存区属于危险单元，在设围堰和配备灭火器等应急物资风险防范措施后，环境风险影响可防控。 |

# 八、建设项目拟采取的防治措施及预期治理效果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容类型 | 排放源（编号） | 污染物名称 | 防治措施 | 预期治理效果 |
| 大气污染物 | 无组织 | 颗粒物 | 加强车间通风 | 达标排放 |
| 水污染物 | 生活污水 | COD | 接管至武南污水处理厂集中处理后尾水达标排放至武南河 | 达标排放 |
| SS |
| NH3-N |
| 总氮 |
| TP |
| 电和射离电辐磁射辐 | 无 |
| 固体废物 | 废边角料 | 经收集后外售 | 不产生二次污染 |
| 除尘器收尘 | 经收集后外售 |
| 焊渣 | 经收集后外售 |
| 废乳化液 | 委托有资质单位处置 |
| 含油抹布、劳保用品 | 环卫部门收集处理 |
| 生活垃圾 |
| 噪声 | 压力机 | 噪声 | 选用低噪声设备，利用实体墙隔声、合理平面布局、减振隔声、距离衰减 | 厂界达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）2类标准排放 |
| 折弯机 | 噪声 |
| 剪板机 | 噪声 |
| 车床 | 噪声 |
| 仪表车 | 噪声 |
| 攻丝机 | 噪声 |
| 钻床 | 噪声 |
| 砂轮机 | 噪声 |
| 压平机 | 噪声 |
| 开料机 | 噪声 |
| 空压机 | 噪声 |
| 焊机 | 噪声 |
| 液压机 | 噪声 |
| 磨床 | 噪声 |
| 冲床自动化周边设备 | 噪声 |
| 其他 | 无 |
| 生态保护措施预期效果：各种污染物均得到有效处置，不会造成环境污染，对生态环境影响较小。 |

**九、结论与建议**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1、项目概况**本项目为常州市顺海电器有限公司年产1000吨冲压件、1万套塑料座椅项目，建设地位于常州市武进区常州市武进区礼嘉镇礼嘉村，利用已有5769.9m2厂房进行生产，本期项目总投资300万元，8小时白班制，每年工作300天，本期不设食堂和宿舍，目前厂区内基础设施较为完备，公用工程的道路、供电、供水、通讯等配套条件完善，能满足本期项目的需要。**2、项目建设符合产业政策**本项目主要为冲压件、塑料座椅的制造，本项目不属于《产业结构调整指导目录（2011年本）》、《国家发展改革委关于修改〈产业结构调整指导目录（2011年本）〉有关条款的决定》和《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录（2012年本）》、《关于修改〈江苏省工业和信息产业结构调整指导目录（2012年本）〉部分条目的通知》苏环办发〔2013〕9号中的“鼓励类”、“限制类”和“淘汰类”项目，为允许类项目。本项目不属于《部分工业行业淘汰落后生产工艺装备和产品指导目录（2010年本）》（中华人民共和国工业和信息化部公告工产业[2010]第122号）中的项目；不属于《限制用地项目目录（2012年本）》和《禁止用地项目目录（2012年本）》中所规定的类别；也不属于《江苏省限制用地项目目录（2013年本）》和《江苏省禁止用地项目目录（2013年本）》中所规定的类别。同时，本项目已取得常州市武进区发展和改革局企业投资项目备案通知书，详见附件2。项目产品、生产规模和生产工艺技术设备同国家和地方政策不相悖。本项目所在地属于太湖流域三级保护区，项目生产中不产生废水，因此项目符合《江苏省太湖水污染防治条例》（2018年1月24日江苏省第十二届人民代表大会常务委员会第三十四次会议通过）规定。综上，本项目的建设符合当前国家产业政策、土地使用政策和地方性产业政策。**3、项目建设符合地方规划**本项目建设地位于常州市武进区常州市武进区礼嘉镇礼嘉村，所用地用地性质为工业用地，且周边均为已建在建企业和商铺。项目选址与周边环境相协调，与地方规划相容。**4、项目采用的设备与选用的工艺符合清洁生产**项目采用的设备较为先进，选用原辅材料均为低毒物质，项目生产过程中使用的能源均为电能，属于清洁能源。各种污染物均得到了妥善的处理或处置，排放总量少，能够达标排放。由上可见，本项目符合清洁生产的要求。**5、项目可实现污染物达标排放**（1）废水：本项目无生产废水产生；生活污水全部接管至武南污水处理厂集中处理达标排放，尾水排入武南河，对周围水体环境影响很小。（2）废气：本项目焊接产生的焊接烟尘经焊烟净化器处理后无组织达标排放，未被捕集以及未处理的有机废气通过加强车间通风无组织达标排放。（3）噪声：本项目各设备产生的噪声源强约为80dB(A)，高噪音设备少，经过厂房隔声、减振和户外几何距离衰减后，厂界噪声可达标排放，不会扰民。（4）本项目废边角料、除尘器收尘、焊渣外售处置；废乳化液委托有资质的单位处置；含油劳保用品混入生活垃圾一起由当地环卫部门统一收集处理。本项目固废分类收集、分类储存和运输，均得到了妥善的处理或处置，固体废弃物处理处置率达到100%，不会造成二次污染。本项目建成后全厂污染物“三本帐”见下表9-1。**表9-1 项目污染物“三本帐”汇总表 单位：t/a**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 污染物名称 | 产生量 | 削减量 | 排放量 | 建议申请量 |
| 无组织废气 | 颗粒物 | 0.0005 | 0 | 0.0001 | / |
| 废水 | 水量（生活污水） | 672 | 0 | 672 | 672 |
| COD | 0.2688 | 0 | 0.2688 | 0.2688 |
| SS | 0.2016 | 0 | 0.2016 | 0.2016 |
| NH3-N | 0.0168 | 0 | 0.0168 | 0.0168 |
| TP | 0.00336 | 0 | 0.00336 | 0.00336 |
| 固体废弃物 | 一般固废 | 5.0054 | 5.0054 | 0 | 0 |
| 危险固废 | 0.3 | 0.3 | 0 | 0 |
| 生活垃圾 | 5.25 | 5.25 | 0 | 0 |

本项目“三同时”验收一览表见下表9-2。**表9-2 项目“三同时”验收一览表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 污染源 | 污染物 | 治理措施 | 处理效果执行标准 | 环保投资(万元) | 完成时间 |
| 废气 | 无组织废气 | 颗粒物 | 经焊烟净化器处理后无组织达标排 | 达到GB16297-1996相应标准 | 1 | 与主体工程同时设计、同时施工、同时投入运行 |
| 废水 | 生活污水 | COD、SS、NH3-N、TN、TP | 接管处理 | 达到武南污水处理厂接管标准 | 5 |
| 噪声 | 生产、公辅设备 | Laeq | 隔声、减振 | 厂界噪声达到GB12348-2008相应标准 | 2 |
| 固废 | 生产/生活 | 危险废物一般固废生活垃圾 | 危险固废贮存堆场一般固废贮存堆场合理处理处置 | “零”排放，不造成二次污染 | 1.5 |
| 环境管理（机构、监测能力等） | 管理人员1名 | / |
| 清污分流、雨水管网建设 | 达至规范化要求，实行“雨污分流”，全厂共设1个雨水排放口和1个污水接管口 | 2 |
| 大气防护距离 | 采用大气防护距离软件计算，无需设大气环境防护距离 | / |
| 卫生防护距离 | 本项目需在机加工车间外设置50米的卫生防护距离。根据现场踏勘，本项目机加工车间50米范围内无环境敏感目标，厂界无明显异味。今后在此范围内不得建设居民点、学校、医院等环境敏感项目。  | / |
| “以新带老”措施 | 无 | / |
| 总量平衡具体方案 | 废气总量在常州市武进区范围内平衡，报武进区环保局批准后实施；水污染物排放总量在武南污水处理厂内平衡 | / |
| 合计 | 11.5 |

**6、项目排放的各种污染物对环境的影响**（1）废水：本项目无生产废水；生活污水全部接管至武南污水处理厂集中处理达标排放，尾水排入武南河，对周围水体环境影响很小。（2）废气：本项目焊接产生的焊接烟尘经焊烟净化器处理后无组织达标排放，未被捕集和未处理有机废气通过加强车间通风无组织达标排放。（3）噪声：本项目各设备产生的噪声源强约为80dB，高噪音设备少，经过厂房隔声、减振和户外几何距离衰减后，厂界噪声可达标排放，不会扰民。（4）固废零排放，对环境不产生二次污染。**7、项目污染物总量控制方案**项目生活污水672t/a进入武南污水处理厂处理，接管水污染物控制总量：COD 0.2688t/a、NH3-N 0.0168t/a，水污染物考核总量：SS 0.2016t/a、TP 0.00336t/a。本项目总量考核指标由建设单位提出申请，经常州市武进区环境保护局批准下达。**综上所述，通过对项目所在地区的环境现状评价以及项目的环境影响分析，认为本项目完成本评价所提出的全部治理措施后，在建设期与营运期对周围环境的影响可控制在允许范围内，具有环境可行性。** |
| 预审意见： 公 章 经办人： 年 月 日 |
| 下一级环境保护行政主管部门审查意见： 公 章 经办人： 年 月 日 |
| 审批意见： 公 章 经办人： 年 月 日 |
| 注释1. 本报告表附图、附件：

附图（1）项目地理位置图（2）项目周边概况图（3）项目平面布置图（4）车间平面布置图（5）项目所在地生态红线区域图（6）项目所在地规划图 附件（1）环评委托书（2）企业投资项目备案通知书（3）申报登记表（4）营业执照（5）法人身份证（6）土地证（7）排水证（8）现状监测报告（9）建设单位承诺书（10）建设项目环评审批基础信息表（11）工程师现场照片 |